

**TYGODNIK ILUSTROWANY**

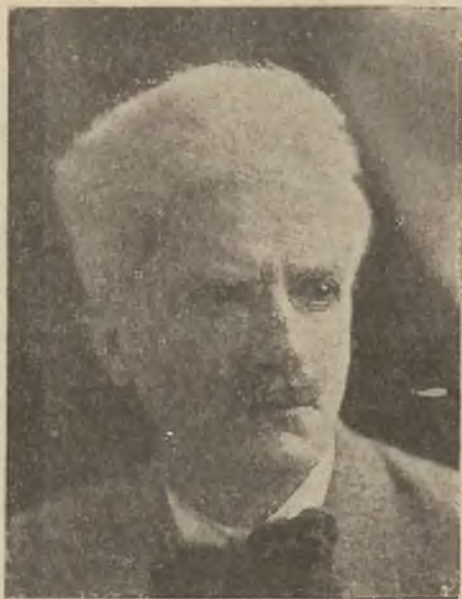
# **FAMVLM**

**30 GR.**





## Z MOJEJ KARJERY...



Andrzej Strug

### III

*Do obecnego numeru udało nam się uzyskać wywiad u rozrywanego ostatnio laureata nagrody im. Elizy Orzeszkowej, Andrzeja Struga.*

*Jednocześnie podajemy ciekawe zwierzenia cenionej przedstawicielki literatury p. Zuzanny Rabskiej.*



Zuzanna Rabska

### Andrzej Strug

Jeżeli, jak utrzymują, dzieła Sienkiewicza wpłynęły na bojową fantazję młodocianych obrońców drugiej Saragossy — Lwowa, to w równej mierze śmiało można powiedzieć, iż dzieła Struga zaprawiały współczesne pokolenie w twardej pracy podziemnej, której przyświecał ideał walki o niepodległość Ojczyzny. Nic też dziwnego, iż Andrzej Strug, zasłużony jej pionier, zarówno w dziedzinie osobistego czynu, jak i utalentowanego pióra, zaczął pisać na Syberji, i od tego zaczyna swe opowiadanie:

— Byłem zesłany do Archangielska, dokąd wysłano mnie w r. 1895 za robotę konspiracyjną z 3-ciego kursu agronomji w Puławach. Oczywiście, w drodze na Sybir, gdzie miałem przebyć 3 lata, przeszedłem przez X pawilon Cytadeli Warszawskiej.

Zacząłem pisywać w Archangielsku bardzo nieśmiało i w tajemnicy przed innymi zesłańcami, żeby broń Boże, ktoś się nie domyślił o moich aspiracjach.

Po powrocie do kraju, w roku 1901, jako członek P.P.S., zacząłem pracować w kółkach robotniczych.

W tym czasie, w 1901 roku, napisałem rozprawę o Żeromskim i po-

ślałem ją na „Konkurs charakterystyk literackich“ we Lwowie, urządzony przez Towarzystwo im. Sienkiewicza. Prezesem ówczesnym tego był Jan Pawlikowski. Jury przyznało mi pierwszą nagrodę. Odbitka tej pierwszej mojej drukowanej pracy literackiej wyszła w 1901 r.

Następnie studjowałem na uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie filozofję i nauki społeczne, biorąc również udział w pracy społecznej. Z Krakowa pisywałem krytyczne prace literackie w wychodzącym w Warszawie tygodniku literackim „Ogniwo“, redagowanym wówczas przez obecnego senatora p. Posnera.

Pierwsze moje opowiadanie beletrystyczne ukazało się w dzienniku krakowskim „Naprzód“ w roku 1905.

W tym to czasie rozpoczęła się rewolucja w Polsce, podczas której prowadziłem konspiracyjną robotę wiejską. Zostałem ponownie aresztowany i uwięziony w Brześciu, gdzie przesiedziałem kilka miesięcy. Po więzieniu wyrokiem sądowym skazany zostałem na opuszczenie granic imperjum Rosyjskiego.

Pojechałem do Paryża.

Tu swobodnie oddałem się wła-

ściwej pracy literackiej. W roku 1908 wyszła pierwsza moja książka „Ludzie podziemni“, a w latach późniejszych, pozostałe dwa tomy.

W roku 1910 napisałem i wydałem „Dzieje jednego pocisku“ i „Portret“. W trzy lata później w 50-tą rocznicę Powstania Styczniowego wydałem zbiór opowiadań p. t. „Ojcowie nasi“, poświęcony powstańcom r. 1863. W 1914 roku napisałem „Pieniądz“.

— Czy Paryż, jako miejsce pracy, podobał się Panu?

— Tak, Paryż daje, jak zresztą twierdzą wszyscy, doskonale warunki do pracy. Porewolucyjna emigracja była licznie reprezentowana. Byli tam Żeromski, Sieroszewski, Lange, Górski i t. p. Współzycie emigracji literackiej było bardzo miłe. Sieroszewski i ja należeliśmy do „Strzelca“, a gdy wybuchła wojna europejska, znaleźliśmy się w legionach, w których z początku służyłem w piechocie, a potem w jeździe. Wskutek choroby w grudniu 1914 roku poszedłem do szpitala i do czerwca 1915 r. leczyłem się w Zakopanem. Następnie znów poszedłem na front.

To samo powtórzyło się i w grudniu tegoż roku — wskutek choroby zostałem zupełnie zwolniony z legionów.



W 1916 r. napisałem w Zakopanem „Chimerę” powieść, w której streszczały się nasze aspiracje wolnościowe przed wybuchem wojny.

W r. 1917 przybyłem do Warszawy, gdzie zacząłem pracować jako referent polityczny w zakonspirowanej Komendzie Naczelnej P. O. W. Działalność literacka moja w tym czasie ograniczała się do redagowania potajemnie odezwow powiastek.

— Podobno wyjeżdżał pan wówczas?

— Tak, w r. 1918 na rozkaz zastępcy Głównego Komendanta P.O. W. Śmigłego, pod fałszywym nazwiskiem wyjechałem do Kijowa, a następnie do Moskwy celem nawiązania stosunków z przedstawicielami Entente'y. Udało mi się z wielkim trudem nawiązać styczność z misjami wojennymi Anglii, Włoch i Francji, głównie z szefem misji francuskiej gen. Lavergne. Z początkiem przewrotu bolszewickiego, po zabójstwie hr. Mirbacha, misje zaczęły opuszczać Rosję. Byłem wtedy świadkiem powstania „eserów” i w sierpniu 1918 r. zdecydowałem się opuścić Bolszewję.

Po powrocie z tej misji złożyłem raport Śmigłemu we Lwowie, a ponieważ w rejonie okupacji niemieckiej nachodziła mnie wciąż „feldpolizei”, osiedliłem się w Krakowie, a następnie w Lublinie, gdzie brałem udział w rozbrajaniu austriaków.

Do literatury wróciłem w końcu 1920 r. Wydałem wtedy „Odznakę za wierną służbę”, „Mogilę Nieznanego Żołnierza”, „Kronikę Świeciechowską”.

Na zakończenie muszę dodać, że narówni z literaturą zajmowałem się sprawami społecznymi — tak było zawsze i pozostanie do końca...

— A nad czym pan pracuje obecnie?

— Opracowuję cykl opowiadań z wojny światowej, z którego pierwsze opowiadane „Klucz przepaści” drukował „Tygodnik Ilustrowany”. W opowiadaniach tych poruszone będą mniej znane problemy, które wykazują okropność zjawiska wojny.

M. G.

## Zuzanna Rabska

— Zaczęłam pisać, będąc podlotkiem — tak rozpoczyna swój laskawie zaofiarowany „Famulusowi” wywiad p. Zuzanna Rabska — pod wpływem beletrystyki francuskiej. Pierwszą moją nowelę w r. 1902 drukowała „Biesiada Literacka”, wychodząca pod redakcją W. Maleszewskiego. Nowela nosiła tytuł: „Dobre cierpienie”. Redaktor dorobił do niej pointę z leżką, co mnie oburzyło...

— A co panią popchnęło do twórczości literackiej?

— Atmosfera, wśród której wyrosłam. Wykształcenie odebrałam domowe, ale to, czego mi nie dały uniwersytety i doktoraty, dała mi lektura. Od wczesnego dzieciństwa żarliwie polykałam książki, uznając metodę eklektyczną. Czytałam książki filozoficzne, podróżnicze, poezję, beletrystykę w czterech językach. Można śmiało powiedzieć, iż wychowałam się „w cieniu bibliotek”, miał bowiem znaczną bibliotekę mój dziadek i ojciec. Obcowanie z książkami wyrobiło we mnie żyłą bibliofilską. Interesuje mnie nie tylko dusza książki, ale i jej ciało...

— O ile wiem, przyczyniła się pani do powstania towarzystwa bibliofilów polskich w Warszawie?

— Tak jest, byłam jedną z jego inicjatorek. Jeździłam prócz tego parokrotnie z odczytami o miłośnictwie książek w Polsce za granicę. Książka moja, dla której mam wyjątkowy sentyment, to „Magja książki”, czyli 33 sonety o książce. Wyszła w roku 1925.

— A podróże, których pani od była tyle, nie miały wpływu na rozwój jej twórczości literackiej?

— Oczywiście, że tak. To, czego nie dały mi książki, dopełniły podróże. Zwiedziłam całą Europę, przebywając dłużej w wielkich środowiskach kultury, jak Paryż, Londyn i Berlin. Jest we mnie jakiś pęd do podróży, który odzywa się najsilniej wiosną. Prawie każdego roku wyjeżdżam do Włoch, robię na miejscu notatki, spisuję wrażenia. W ten sposób powstała książka „Italja i wiosna”, która wyjdzie niebawem. Czytelnik osądzi, czy jest w niej więcej Italji, czy wiosny...

— A Tunis, gdzie spędziła pani czas pewien?

— Tak, byłam tam w 1914 roku. Podróż ta wywarła na mnie nieza-

tarte wrażenie. Egzotyzm jej, barwność, różnorodność pobudziły silnie moją wrażliwość twórczą, dla której do tej pory nie znalazłam jeszcze ucieleśnienia w literaturze. Myślę o pisaniu powieści, której tłem byłby Tunis.

— Czy jednak nie ujmie pani tego w swoich pięknych nowelach, w których się pani tak lubuje?

— Być może... Nerwowość wrodzona nie pozwalała mi dotąd pisać powieści. Jestem wierna formie nowelistycznej, może niesłusznie sądząc, iż dobra nowela lepsza od złej powieści. Stąd też powieść „Dziecko wojny”, jedyna w moim dorobku literackim, nie podobała mi się, mimo iż spotkało ją życzliwe przyjęcie i tłumaczona została na język czeski, a obecnie na francuski. Napisałam ją, mając więcej na względzie cele pedagogiczne, niż artystyczne, bo żal mi było wykończonych egzystencji młodych dziewcząt podczas wojny, których matki romansowały po lazaretach.

— A o pełnych wdzięku i subtelności początkach swoich nie raczy pani powiedzieć mi choć słów kilku?

— Owszem... Wśród nich największą wagę przywiązuję osobiście do zbiorku poezji p. t. „Miłość mówi”, zawierającego „sonety do matki”. Podyktował je ból po stracie matki: najdroższego przyjaciela mego życia. Krytyka według mnie nie zrozumiała, czemu były te sonety, i nie podniosła dostatecznie ich wartości.

— A dziennikarstwo czy nie przeszkadza pani?

— Dziennikarstwo, które jest wrogiem literatury, pochłania, niszczy, obecnie mój czas. Zmusiły mnie do tego rodzaju pracy po śmierci męża warunki materialne, łatwiej bowiem wyżyć z dziennikarstwa, niż z literatury. Do najcięższych moich obowiązków zaliczam dziś czytanie książek, o których mam pisać recenzje, a które mnie nie interesują. Jak na uragowisko patrzą na mnie z półek bibliotecznych w ciszy mego gabinetu moje ukochane, z pietyzmem dobierane książki, do których lubię wracać, na co teraz niema czasu. Pisanie „na efekt”, z myślą o czytelniku męczy mnie... Zaprawiałam się do dziennikarstwa pod kierunkiem męża mego ś. p. Wł. Rabskiego, dla którego pióra miałam



kult od czasów najdawniejszych. On to kazał mi przede wszystkim baczyć na „czystość” stylu, na jasność i jędrność polskiego słowa. Odczytuję po dziś dzień jego feletony, aby nabrać owej czystości i jasności języka. Jeżeli popełniam nietakt, chwaląc „męża”, niech mi to będzie wybaczone...

— A dla dzieci pisuje pani?

— Tak... Bardzo lubię pisać dla dzieci. Jest to dla mnie prawdziwe wytechnienie. W miarę jak rosła moja córeczka, pisywałam książki, zrazu dla młodszych, potem dla starszych dzieci. Zaczęłam od „Tajemnic Łazienek” (marzę o przeróbie tej książki na scenę), skończyłam narazie na opowieściach harcerskich „Pod harcerskim sztandarem”.

„Książkach Błękitnych”.

Na tem kończymy interesujący wywiad z p. Zuzanną Rabską, wytworną poetką i literatką, która uszczęśliwiła piórem swoim słuchaczy piśmiennictwu ojczystemu we wszelkich jego działach.

F. M.

## *Plebiscyt „Famulusa”*

**Jakich kobiet nie lubią współcześni mężczyźni?**

**Jakich mężczyzn nie lubią współczesne kobiety?**

Z tem wiecznie żywym i ciekawym pytaniem zwracamy się do wszystkich naszych Czytelniczek i Czytelników, spodziewając się ogólnego zainteresowania i licznych odpowiedzi.

Temat stary, ale i nowy jednocześnie.

Warunki powojenne zmieniły nasze gusty, upodobania i stosunki. Zmieniły się poglądy i obyczaje. Czarne niejednokrotnie stało się białem, a białe czarnem. Ostatnie lata więcej, niż jakikolwiek inny okres, zaważyły na szali życia.

Plebiscyt nasz poza interesującym tematem może się także przyczynić do rzucenia światła na to zawsze żywotne pod względem obyczajowym zagadnienie.

Piszcie więc!

Aby zachęcić ogół naszych Czytelniczek i Czytelników do wzięcia udziału w plebiscycie, zwróciliśmy się również o odpowiedź na postawione pytania do szeregu subtelnych znawców duszy ludzkiej — literatów i artystów, których zdania i opinie kolejno pomieszczamy.

**Redakcja**





## ARTKI Z RAPTYLARZA!

**PIŁKA NOŻNA** Dobrze jest wprawiać się w ko-  
**CZY KSIĄŻKA?** panie. Krzepną uda, tężeje ciało,  
rozwija się siła fizyczna. Zwłaszcza,  
jeżeliby przyszło kiedykolwiek stanąć w szrankach bo-  
jowych z wrogiem, walory te są bardzo do nieporaż-  
dzenia. Dobre kopnięcie wroga jest rzeczą niezwykle  
cenna i nader pożądaną w skutkach.

Ale nie wynika stąd jeszcze, aby tylko kopać, roz-  
wijając kończyny dolne, ponieważ i górnym członkom  
ciała także się coś należy. Samo kopanie tylko otrząsa  
mózg i ubija jego warstwy. Aby więc nie stwardniał,  
należy mu się książka, która doskonale użyźnia jego  
glebę.

Niestety! Jak się okazuje, młodzież nasza, i ta do-  
rastająca i ta już dorosła, im więcej kopie, tem mniej  
zagląda do książki.

Zatrważający obraz jej umysłowego ubóstwa dał  
nam niedawno jeden z doświadczonych pedagogów na  
ostatnim zjeździe kierowników szkół średnich, który  
się odbył w Warszawie. Młodzież nasza, kończąca  
szkoły, jest uboga na duchu, nieciekawa wiedzy, nie-  
interesująca się nauką, sztuką i literaturą — słowem  
obca temu wszystkiemu, co stanowi istotę i wartość  
treści ludzkiej w człowieku. Brak poczucia cnót oby-  
watelskich, zamiłowań społecznych, ideałów, ożywia-  
jących pracę i czyny stanowi o tej pustce wewnętrznej,  
z jaką wkracza w życie. Jedyne zainteresowanie to  
sport i rozrywki fizyczne, które oniemiał zupełnie wy-  
parły książkę i lekturę.

Smutne...

Czas w imię dobra przyszłych pokoleń zadzwonić  
na alarm.

Sport, uprawiany choćby z najwyższym entuzja-  
zmem i zamiłowaniem, lecz w miarę, rozwija i kształci,  
lecz, gdy się staje jedyną treścią życia, prowadzi —  
powiedzmy to wyraźnie i mocno — do schamienia.

**POLSKA W FILMACH.** Czy może być świetniej-  
szy sposób propagandy  
własnego kraju i wśród swoich i wśród obcych, niż  
film, przesuwający na ekranie wszystkie jego uroki,  
piękno i osobliwości?

Dobrze więc się stało, iż nasza międzyministerjalna  
podkomisja filmowa kończy wreszcie tak dawno oczę-  
kiwany i potrzebny przegląd filmów z widokami Pol-  
ski. Ujrzymy je wkrótce na ekranach.

Przydadzą się i to bardzo! Tak w gruncie rzeczy  
mało znamy swój kraj, tak wielu nam się zdaje, że  
Polska to Warszawa, czy Poznań, czy Kraków, czy

Lwów, czy Wilno, czy Gdańsk. A są i tacy, którzy już  
nic nie widzą nawet poza własną Pipidówką.

Niechże więc kręą się filmy z Polską i niech una-  
oczną, że Polska jest piękna, bogata i potężna nie  
tylko w szczegółach, lecz przede wszystkim w swej  
sharmonizowanej całości.

**KARNAWAŁ SIĘ KOŃ-** Dziś, dziś, dziś!... O nie,  
**CZY REAKCJA PRZE-** to już należy do przeszło-  
**CIW ZBLAZOWANIU.** ści siarczysty mazur, w

którym polska zadzierży-  
stość zespoliła się ogniem i temperamentem narodo-  
wego charakteru, zamarł i zeszytywniał, nieśmiało wy-  
chylając się z kąta, jak pasierb lub przybłąda. Modne  
charlstony, black-bottomy i blues'y, imitujące wyciąga-  
nie nóg z błotnej kałuży lub inne tego rodzaju murzyń-  
skie zalotności, wyparły go i wygnały z własnego domu.  
Zblazowane ruchy, leniwe ocieranie ciała o ciało,  
stąd też i kończy się karnawał taki sam zblazo-  
wany, nieruchawy i leniwy, jak i dominujące w nim  
modne tańce...

— Jeżeli kto nawet zręcznie potrafi wyczyniać nie-  
frasobliwe koziołki lub stawać na głowie — mówi nam  
jeden ze znawców sztuki tanecznej — to jeszcze tego  
nie można nazwać tańcem. Dziś, proszę państwa, nie  
tańczymy, lecz kurczymy członki ciała w powojennych  
drgawkach, szukając wciąż jeszcze niesamowitości wo-  
bec zatracenia równowagi duchowej i fizycznej.

— A jednak niektórzy utrzymują, że dzisiejsze  
tańce są estetyczniejsze od niedawnych...

— A bodaj pękli! — wrzasnął nasz zirytowany roz-  
mówca. — Gdzież tu może być mowa o estetyce, kiedy  
człowiek, stworzenie wyższe, imituje ruchy różnego ro-  
dzaju bydłaków lub wyłamuje członki ciała wbrew li-  
njam naturalnym ich rozwoju i kształtu. Co to może  
mieć wspólnego z poczuciem piękna, jest chyba tylko  
jego całkowitem zaprzeczeniem. Nic więc dziwnego,  
iż Europa już się zaczyna otrząsać z amerykańskich  
łamańców i wracać do swojego własnego tańca, który  
uszlachetniły stulecia kultury i cywilizacji i który jest  
naprawdę źródłem rozkoszy i piękna...

— A u nas?

— I u nas będzie to samo. Jestem pewien, że to już  
ostatni karnawał powojennego zblazowania. Na przy-  
szłym zakręci po dawnemu mazur, oberek, polka  
i walc.

Na tem urwała się nasza rozmowa z miłośnikiem  
tańca.

Czy będzie miał rację, zobaczymy...

Famulus.





E. PHILIPPS OPPENHEIM.

Przekład J. Zama.

Słynny proces nareszcie się skończył. Obrady sądu trwały pięć dni, pięć śmiertelnie długich dni. W ciasnej celi, na prostej drewnianej ławie, opartej o białą ścianę, siedział człowiek.

Była to niepojęta, nieprawdopodobna wprost historia, której najdrobniejsze szczegóły zwracały się i jakby zmawiały przeciw niemu: kłamstwa innego, jemu przypisano; matactwa współnika zwalono całym ciężarem na jego barki.

Z początku cierpiał okrutnie, jak męczennik za winy niepopelnione. W ciągu tych kilku zaledwie dni ogniowej próby i to przecież spaliło się na popiół.

— Jest mi niezmiernie przykro, panie Harewood — zaczął przybyły adwokat — że pański proces tak smutnie się skończył. Mam silne wewnętrzne przekonanie, że sprawiedliwości nie stało się zadość. Gdyby Carelton żył, mógłby, z rozmaitych względów, uwolnić pana od odpowiedzialności. Z braku jego świadectwa jednak trybunał pana osadził jako współwinnego w jego karygodnych przedsięwzięciach.

— Wyrok — oświadczył — był stanowczo za surowy. Wszyscy są tego zdania. I my nie poprzestajemy na tem. Przygotujemy petycję do ministra. Będzie napewno przyjęta i uwzględniona. A tymczasem, jeżeli pan ma jakieś polecenia — napewno pozwolą panu zobaczyć się z żoną. Zaś co do listów... Gwałtowne uderzenie pięścią w ławkę przerwało przemowę pana obrońcy.

— Dosyć! — krzyknął dziko — Ze mną już wszystko skończone. Nie mam już żony ani dzieci. Nie chcę i nie zobaczę już nikogo!

— Ależ panie Harewood...

— Dosyć, powiedziałem! Pan już zrobił, co pan mógł i co do pana należało, dziękuję za to. To, co się stało, wykreśla mnie ze świata równie pewnie, jak śmierć sama. Może pan to oświadczyć mej rodzinie. Najmądrzejsze, co jej jeszcze pozostaje do zrobienia, to zapomnieć o wszystkim, co miało ze mną jakikolwiek związek. Żona moja jest wdową, dzieci nie mają ojca. Musiało tam przecież zostać jeszcze trochę pieniędzy: niech im służą dla wycofania się z całej tej sprawy. Zaś co do wizyt i listów — nic z tego! Żadna nie, choćby najmilsza, nie zwiże mnie z przeszłością z chwilą przestąpienia progu mego więzienia. Zechciej pan to zrozumieć raz na zawsze!

— W ciągu kilku miesięcy... — zaryzykował prawnik głosem pośladkowym.

— Za kilka miesięcy — przerwał Harewood — będzie tak jak w tej chwili. Osądzono mnie — zbyt ostro, być może, ale mimo wszystko słusznie, gdyż na to zasłużyłem. Zgrzeszyłem niedbalstwem i lekko-myślnością. Pozwoliłem niebacznie Careltonowi igrać pieniędzmi naszych klientów, sam zaś w tym czasie prowadziłem życie hulaszce i beztroskie. To było równie karygodne, jak głupie. Przyjmuję skazujący mnie wyrok! Odpokutuję...

Klucz zgrzytnął w zamku.

— Nie otworzę żadnego listu — kończył Harewood wstając — nikogo nie przyjmę. Wejdę do więzienia bezimienny; bez imienia zeń wyjdę, jeżeli wogóle kiedykolwiek je opuszcze.

\*

Złota moneta leżała na brzegu chodnika, nawpół ukryta pod cienką warstwą kurzu.

— Znowu zgubiłeś tego suwera-

na, Stephen! — odezwał się do Careltona, wskazując monetę, towarzyszący mu kolega. — Ale masz szczęście: jeszcze trochę a znikłby w rynsztoku.

— Wiem, żeś Krezus, Stephen, i że nie liczysz się z groszem. Nie masz jednak chyba zamiaru podawać suwerena zamiataczom ulic?

Młody człowiek dobył z kieszeni elegancką papierośnicę, wyjął papirosa i, stuknąwszy uprzednio palcem, spokojnie zapalił.

— Zamiataczom? — Nie sądzę. Prawdę powiedziawszy, myślę, mój drogi, że przeznaczenie ma zupełnie inne zamiary względem tej nieśczęśliwej monety. Czwarty raz przecież już ją gubię w ciągu pięciu minut.

— Mogłeś przecież schować ją do marynarki.

— Ależ nie o to mi chodzi — odrzekł Carelton. — Sądzę, że jest coś więcej poza moją nieostrością w tem, że ta moneta dwa razy, wyslizgnęła mi się z palców w tasówce i drugie dwa razy, gdy szukałem drobnych dla szofera. Jestem pewny, Cyrylu, że los ma jakieś specjalne zamiary względem tego suwerena. Wyraźnie mi go chce odebrać.

Przyjacieli spojrzeli nań z niepokojem. Carelton miał swe kaprysy; ale, na Boga, wszystko ma swoje granice!

— Chyba nie masz zamiaru jej tu zostawić?

— Jakbyś zgadł, mój drogi, właśnie to mam zamiar uczynić. Chodź! wstąpimy tu do cukierni i ulokujemy się przy oknie, aby móc zobaczyć, kogo też los weźmie pod swe skrzydła opiekuńcze.

Umieszczeni za szybą cukierni, przyjaciele uważnie spoglądali na ulicę. Stephen Carelton był silnym, wysokim brunetem, o bladej twa-



rzy, sprytnym zakroju ust, żywych szarych oczach, głęboko osadzonych pod energicznie zakreślonymi brwami.

10 lat wyteżonej pracy, uwieńczonej, co prawda, pomyślnym skutkiem, mimo to przecież bardzo ciężkiej, wyryło na jego młodej jeszcze twarzy niezatarte ślady. Cyryl Hanneford był węższy w ramionach, staranniej może ubrany, poza to słabo zaznaczona indywidualność. Można o nim powiedzieć, że trwonili drogi czas na wąskich drożynach życia, gdy Carelton kroczył już szerokim prostym traktem. Lecz w tej chwili, zdawałoby się, zamienili się rolami. Carelton, człowiek trzeźwy, dał się unieść czczym zabobonom, Hanneford natomiast, bardziej odpowiadający tego rodzaju słabostkom, przyjął ton sceptyka.

— Suweren — rzekł, wpatrując się uparcie w chodnik, — jest bądź co bądź sumą, która, choć nie wielka, mieści w sobie pewne ściśle określone i nie do pogardzenia możliwości: może ci służyć na butelkę wina, piękny bukiet fiołków dla twej uroczej maszynistki, przyzwoite miejsce w Operze, solidny napitek dla portjera. Jest to suma — dodał — za którą można zjeść zupełnie niezłe, acz skromne śniadanko. Tak, tak...

Wskazał tragicznie palcem na ulicę.

— A oto leży ten pieniądz, o puszczonej, wzgardzonej, jak rzecz nikomu niepotrzebna. I dlaczego, pytam, dlaczego? Dla, Bóg wie jeden, jak głupich kaprysów. Słowo honoru mam wielką ochotę iść i podnieść go, aby się nie poniewierał...

— Nie gadaj głupstw, Cyryl! — zawołał wesoło Carelton. — Zostań lepiej ze mną, póki nie ujrzymy śmiertelnika, którego wybrała fortuna. Uwaga! Ktoś idzie...

Przeszedł jakiś andrus. Niósł paczkę pod pachą i, gwiżdżąc, spoglądał w szyby cukierni. Ani na chwilę nie spuścił wzroku na ziemię.

Przeszła jakaś pani z psem, i ta znów, zdawało się, jeżeli spogląda w dół, to tylko po to, by podziwiać swę piękne pantofelki. Z kolei zjawiała się stara żebraczka.

— Jeżeli już ma ktoś znaleźć ten pieniądz, to dlaczego nie ma to być ta biedna kobieta? — protestował Hanneford.

Przeszła, nic nie zauważywszy.

— Tym razem — wykrzyknął nagle Hanneford — oto pewny wybraniec, jak przynajmniej sądzić można z jego postawy. Nie odrywa oczu od trotuaru. Stawiam dwa przeciw jednemu, że zauważy

monetę! Nie, mija... Na Jowisza! Oto zatrzymuje się. Trzyma już monetę. Podniósł ją, widziałeś?

Carelton z ciekawością obserwował twarz człowieka, który, rzuciwszy lekko okiem na stronę, poszedł dalej. Nie miał tęgiej miny to pewna; a jednak strój, cała postać kazala go zaliczyć do kategorii ludzi, którzy dobrze znają wartość suwerena. Mocno zbudowany, muskularny, choć wychudzony, rysy twarzy miał twarde i jakby zatarłe, chód ciężki i niezręczny, ubrany był w dość porządną choć podniszczoną garnitur, rękawiczek ani laski nie nosił. A jednak miał w sobie coś, co go wyraźnie odróżniało od pospolitego przechodnia.

— Jest to jeden z tych typów — zauważył Carelton w zamyśleniu, — których stanowisko społeczne jest tak trudno określić. To pewne, że nie jest to zwykły bankrut życiowy.

Ścisnąc monetę w dłoni, nieznajomy szedł ulicą. Jego postać, ruchy, zdradzały dziwną martwość. Szedł zmęczony, powłócząc z lekką nogami, a każdy jego krok był aktem zupełnie mechanicznym. Gdy zdarzyło mu się musnąć przechodnia, wstrząsał się, jak ukąszony. Strzepywał następnie coś niewidzialnego ruchem dzikim i bojaźliwym. Doświadczone oko fizjono-

MARJA KONOPNICKA

## Z niedrukowanych rękopisów \*)

Czekaj na kwiat, czekaj na kwiat,  
który zakwitnie po burzy,  
czekaj na świt, czekaj na świt,  
co się ze zmroku wynurzy...  
Czekaj na głos, czekaj na głos,  
co wyjdzie z głuchej pustyni,  
czekaj na sąd, czekaj na sąd,  
co sprawiedliwość uczyni.

\*) Piękny utwór powyższy Marji Konopnickiej, tak charakterystyczny dla tonu i treści jej poezji, uzyskaliśmy dzięki uprzejmości p. Fr. Godlewskiego, któremu poetka dedykowała go na pamiątkę pobytu w Grodnie w 1898 r.

Wiersz Konopnickiej zawiera w sobie prozą wizję tego, co się stało, w okresie Wielkiej Wojny, a co wieszczym swoim duchem przeczuła poetka na szereg lat przed nią.

Czekaj na kwiat, czekaj na kwiat,  
który zakwitnie po burzy.  
Czekaj na świt, czekaj na świt,  
co się ze zmroku wynurzy.  
Czekaj na głos, czekaj na głos,  
co wyjdzie z głuchej pustyni.  
Czekaj na sąd, czekaj na sąd,  
co sprawiedliwość uczyni.

Marja Konopnicka

Jan Fr. Godlewski  
na pamiątkę pobytu w Grodnie.

24/IV 1898r.



misty szybko go osądziło: z ruchów i postaci można było w nim odgadnąć jednego z tych ludzi, którzy po długiej samotności znaleźli się znowu wśród tłumu. Doszedł do Strand'u, zwrócił się na Chancery Lane, przeszedł przez niewielki skwer i nagle zatrzymał się przed imponującym frontem biura. Tu po raz pierwszy od chwili, kiedy stanął, spostrzegłszy suwerena, ożywiła się jego twarz. Akurat na przeciwko, na wielkiej tablicy, widniało wytyte nazwisko: M. Stephen Carelton junior, niżej zaś, mniejszymi literami — tytuły prawne.

— M. Stephen Carelton junior! — mamrotał. — Ten gamoń z Oxfordu! A więc jest przynajmniej jeden żyjący! Chwała Bogu!

Wahał się, jakby gotów był wejść do biura; po chwili jednak, rzuciwszy okiem na suwerena, rozmyślił się i zawrócił. Ale nie zdążył ująć dziesięciu kroków, kiedy znowu zamarł na miejscu. Piękny pojazd zatrzymał się tuż przed nim. Wysiadła zń kobieta, z wdziękiem unosząc sukienki. Była wysoka, młoda, zgrabna, elegancka, miała miły uśmiech i jasne piwne oczy, które spoczęły na obserwującym ją człowieku. I naraz, zaintrygowana, zmarszczyła czoło, zatrzymawszy się na środku drogi. Nieznajomy odwrócił się. Chwilę jeszcze za nim popatrzywszy, pozwoliła poszła swoją drogą, poczem znikł w biurze M. Stephen Carelton junior. Lecz fald zdziwienia długo pozostał jeszcze na jej czole.

Harewood skierował się do Strandu. Poczuł w sobie na nowo cały ogień nienawiści, i chwilowe wzruszenie znikło, ustępując miejsca niepokohamowanemu pragnieniu zamordowania, — pragnieniu, które było od lat jedynym żyjącym w nim uczuciem. Zatrzymał się przed witryną sklepu komisowego. Przebiegł oczyma wystawę i wszedł.

— Ile za tamten mały rewolwer?

Kupiec zdjął broń z wystawy.

— 5 szylingów 6 pensów. Piękna broń... i prawie jak nowa... — zachwalał, kładąc rewolwer na ladzie sklepowej.

Z kolei Harewood wziął go do ręki, oglądając uważnie.

— A naboje?

— Te dostanie pan w sklepie z bronią. Mam co prawda trzy czy cztery, przyniesione wraz z tym rewolwerem. Mogę je panu dać, jeżeli pan sobie tego życzy.

Poszperawszy w dużej skrzyni z

różnymi starymi gratami, kupiec wyciągnął na koniec naboje.

— Mam je, co prawda, od dłuższego już czasu, myślę jednak, że spełnia w razie czego swój obowiązek.

Harewood nabił broń, schował ją do kieszeni, rzucił na stół suwerena i bez słowa wyszedł. Na ulicy pociemniało mu w oczach; zachwiał się; teraz dopiero uprzytomnił sobie, że nic tego dnia jeszcze nie miał w ustach. Reka drżała mu, jakby był pijany. Niechętnie przeszedł przez ulicę, aby wejść do małej jadłodajni. Była to strata czasu, niemniej przeto konieczna. Kiedy wyszedł w pół godziny potem, decyzja zjawiała się z nową siłą, krok stał się pewniejszy i szybszy. Kilka chwil mu wystarczyło, by znaleźć się znów przed małym skwerem Chancery Lane i stanąć przed chłopakiem biurowym firmy „M. Stephen Carelton junior“.

— Mr. Carelton jest u siebie. Czy pan się już meldował uprzednio?

— Tak, odparł Harewood.

Chłopak przejrzał swą książeczkę.

— Zdaje się, że niema tu pańskiego nazwiska. Czy mógłby pan mi podać dokładnie datę?

— Oh! — rzekł Harewood, marszcząc czoło — to bardzo stara data... zbyt stara, byś sobie mógł przypomnieć, mój chłopcze. Zechciej zawiadomić pana Careltona, że Mr. Harewood pragnie natychmiast z nim się zobaczyć.

Nazwisko, tym razem dosłyszane przez pracujących wokół urzędników, wywołało lekką sensację. Harewood długo nie czekał. Wprowadzono go na górę i kolana pod nim drżały w tej tak dobrze mu znanej drodze

Wprowadzono go do gabinetu, ongiś jego gabinetu. Stephen Carelton powitał go lekkim skinieniem głowy.

— O ile zrozumiałem, chciał się pan ze mną zobaczyć. Jestem Stephen Carelton. Pańskiego nazwiska niestety dobrze nie słyszałem.

Urzędnik jakiś wycofał się dyskretnie, zamykając drzwi za sobą. Harewood usiadł spokojnie naprzeciw swego młodego rozmówcy.

— Nazywam się Harewood — rzekł.

Przyglądali się sobie z przeciwległych końców stołu. Carelton okazał z początku zdziwienie i pewną wątpliwość. Naraz doznał olśnienia.

— Boże drogi! To pan jest Juliuszem Harewood?

— Juliuszem Harewood... tak!

Młody człowiek żywo wyciągnął rękę.

— Oto co znaczy zrobić prawdziwą niespodziankę; pozwól pan, że mu to powiem: jestem szczęśliwy, że pana widzę. Nie przypuszczaliśmy, że... że to tak prędko nastąpi.

Harewood patrzył na wyciągniętą dłoń, jak na zatruty przedmiot. Carelton powoli dłoń cofnął.

— Niech pan nie będzie dla mnie taki surowy, panie Harewood, — odezwał się przyjaźnie. — Wiem, że mój ojciec skrzywdził pana; ale to było jeszcze przed moim przybyciem do domu. Wiem również...

— Dosyć! — przerwał Harewood.

Wyciągnął z kieszeni rewolwer, czule go pieszcząc w ręce.

— Dziś rano opuściłem więzienie, — mówił zwolna dalej. — Jedno miałem tylko pragnienie, gdy się znalazł poza murami więzienia,

dalszy ciąg na str. 17.







Ks. Karol Radziwiłł, wojewoda wileński, ów sławny „Książę Panie Kochanku“, tak zwany od ulubionego swego przysłowia „Panie Kochanku“, o którego facecjach i humorze, jak również szalonych ekscesach i fantazjach, pełno było w całej Rzeczypospolitej, pan tak wielkiej fortuny, że przeżyła ona największe wielu monarchów i książąt panujących zagranicą, jak wiadomo, był przeciwnikiem politycznym króla Stanisława Augusta.

Ks. wojewoda wziął czynny udział w konfederacji radomskiej 1767 r., której był marszałkiem, zerwał przez to ostatecznie z królem i po upadku konfederacji zmuszony był wyjechać zagranicę, gdzie lat kilka przebywał. Po wróciwszy do kraju, pogodził się pozornie z królem, który restytuował go w charakterze wojewody wileńskiego.

Ks. Panie Kochanku, bawiąc w stolicy, został zaproszony na wielki bal dworski, urządzony przez króla na zamku z powodu jakiejś okazji. Wszystko, co było tylko najznakomitszego w Rzeczypospolitej z pośród najwyższych dygnitarzy, wielkich magnatów, przedstawicieli obcych monarchów, było obecnie na zamku, i Ks. Panie Kochanku zjawił się, lecz zamiast, jak wszyscy inni, wystroić się w najbogatszy ubiór i drogocenne precjoza, ks. wojewoda przybył na zamek w starym, wyszarzanym kontuszu.

Gdy król ujrzał ks. wojewodę w tym stroju, zrozumiał chęć zlekceważenia go przez nieprzejednanego, dumnego magnata i delikatnie zwrócił mu uwagę na skromność jego stroju. Radziwiłł, jakby tylko czekał na to, gdyż nie wiele namysłając się, odpowiedział królowi:

— Najjaśniejszy Panie, nie dziwnego, że mój kontusz jest podniszczony, dwunasty wojewoda wileński go nosił!

Była to aż nazbyt widoczna aluzja do bardzo skromnego, parwenjuszowskiego pochodzenia króla, który nie mógł wylegitymować się z pradziada, a i dziad królewski, jakkolwiek szlachecki, był w służbie w magnackim domu.

W końcu XVIII-go stulecia żyła na Wołyniu Anna z hr. Krasińskich Cieszkowska, wdowa po Stanisławie, chorążym włodzimierskim, wielkim utracysz i hulace, lecz pomimo to bardzo lubionym i szanowanym w całym obywatelstwie dla swych wielkich zalet osobistych i zdolności.

Pani chorążyna Cieszkowska była to istna *hic mulier!* niezwykle energiczna brała żywy udział w ówczesnym życiu politycznym, tak że nawet po śmierci męża u niej w majątku Ochnowie odbywały się zjazdy szlacheckie, którym chorążyna osobiście przewodniczyła. Była ona jednocześnie zaciętą nieprzyjaciółką króla Stanisława Augusta, którego portret po śmierci męża kazała wynieść do przedpokojów.

Gdy pewnego razu, zwiedzając Wołyni, przyjechał do Ochnowa, aby złożyć swe uszanowanie p. chorążynie, jeden z przyjaciół króla, marszałek jego dworu Onufry Kicki, koniuszy W. kor., który z czasem stał się niejako szwagrem królewskim, gdy Stanisław August pojął potajemnie ślub z generalową Grabowską, rodzoną siostrą pani Onufrowej Kickiej, — i ujrzał portret królewski umieszczony w tak nie stosownym miejscu, zapytał się w sposób delikatny chorążynę, z jakiego powodu taki despekt spotkał w jej domu konterfekt Jego Królewskiej Mości.

Na to pytanie p. chorążyna, bynajmniej nie strapiiona, odpowiedziała koniuszemu:

— Nie despekt, ale respekt dla Jego Królewskiej Mości powodował mnie przy umieszczeniu Jego konterfektu w tem miejscu, bo, jak w całym państwie osoba J. Kr. Mości jest pierwszą, tak samo i w moim Ochnowie konterfekt Króla Jego Mości zajmuje pierwsze miejsce, zaraz na wstępie do naszych progów mego „państwa“.

Księżniczka krwi, panna de Charolais, córka ks. Bourbon, nosząca zwyczajem dworu francuskiego tytuł „Mademoiselle“, znana była również ze swej niepospolitej urody, jak również z oryginalności. Szczególnie miała swoisty, bardzo ekscentryczny i często w duży kłopot wprowadzający słuchaczy sposób wyrażania się.

Gdy Stanisław Poniatowski, kasztelan krakowski, późniejszy król Stanisław August, bawiący w 1752 r. w Paryżu, został jej przedstawiony, „Mademoiselle“ w czasie przechadzki po ogrodzie pałacowym w otoczeniu dworzaków naraz zwróciła się do Poniatowskiego:

— Proszę pana, przynieś mi mój tylnik.

Poniatowski oniemiał ze zdziwienia i stanął, jak wryty, wówczas księżniczka powtórzyła swe żądanie, a gdy zainteresowany w ten sposób Poniatowski, nie mogąc wyjść ze zrumienienia, wciąż stał nieruchomy, zapytała go księżniczka z pewnem zniecierpliwieniem:

— Czy pan nie słyszy, proszę, aby przyniósł mi pan tylnik.

— Sądziłem, że Wasza Wysokość zawsze go nosi z sobą, — odrzekł Poniatowski.

Panna de Charolais z niechęcią odwróciła się od Poniatowskiego, którego otoczenie objaśniło, że księżniczka żądała, aby przyniósł jej poduszkę, którą, wychodząc na przechadzkę, przywiązywała za zwyczaj do pasa, aby ją mieć pod sobą, ilekroć zapragnie usiąść.

Tradycje Ilowajskiego nie zanikły w Republice Sowietów.

Znajdujemy w jednym z podręczników do użytku szkół następujące oświeceniowe historie, podane w formie zapytań i odpowiedzi.

Zapyt. — Co zrobili Rzymianie dla innych narodów?

Odp. — Wnieśli cywilizację.

Zapyt. — Jakiego do tego użyli sposobu?

Odp. — Nauczylili je wojować

### Przymówki na luty Na świętego Macieja (24 luty):

Święty Maciej  
zimę traci  
lub bogaci...

Gdy Święty Maciej  
lodu nie stopi,  
będą długo dmuchał  
w zimne ręce chłopci...



M. JUSZKIEWICZOWA.

## Arcymistrz japoński Hokusai

— Od lat 6-ciu miałem pasję rysowania różnych przedmiotów. Gdy doszedłem do lat 50, miałem już poza sobą nieskończoną liczbę rysunków, lecz jestem niezadowolony ze wszystkiego, co zrobiłem przed 70-ym rokiem życia. Gdy skończyłem lat 73, wówczas dopiero mniej więcej zrozumiałem kształt i naturę prawdziwą ptaków, ryb, roślin. Z tego wynika, że, gdy dojdę do lat 80, zrobię wielkie postępy, gdy będę miał lat 90, zrozumięm sedno rzeczy, w wieku lat 100 dojdę niezaprzeczenie do wyższego, już nieuchwytnego stanu ducha, a gdy osiągnę lat 110, każda linja, każda kropka — wszystko będzie drgało życiem. Proszę tych, co żyć będą tak długo, jak i ja, by sprawdzili, czy dotrzymam słowa...

Tak pisał o sobie w 75-ym roku swego pracowitego żywota najświetniejszy mistrz malarstwa japońskiego znakomity Hokusai (1760—1849).

Niestety nie zdołał dotrzymać słowa, gdyż zmarł, doczekawszy jednak sędziwego wieku lat 89, po-

święcając ten cały długi okres ludzkiego życia wyłącznie umiłowanej ponad wszystko sztuce, a nawet na schyłku starości zmieniając swój pseudonim na Gwakjo-Rojin, co oznacza „starzec, szalejący za rysunkiem“.

W roku 1804 Hokusai po raz pierwszy pokazał rozmach swego talentu, o którym tak wiele mówią Japończycy.

Razu jednego wśród wielkiego zbiegowiska ludzi narysował na ziemi bóstwo Darma, wielkości 200 metrów kw. Pochwyciwszy wiadro z farbą indyjską, dużą miotłą, dosłownie biegając po obszernym placu, pozostawił za sobą ślady czarnego tuszu. Rysunek już był ukończony, ale tłum nie ustępował, nie rozumiejąc, co to ma oznaczać. Dopiero, kiedy jeden z gapiów wdrapał się na dach sąsiedniej świątyni i zawołał: — „patrzajcie! wszak to bóstwo Darmal!“ — ze wszystkich ust wyrwał się okrzyk zachwytu. Usta owego bóstwa były tak wielkie, że koń mógłby się w nich zmieścić, a w każdym oku — człowiek.

Drugim razem Hokusai na ziarnku kukurydzy namalował dwa wróble, tak małe, że były widoczne tylko przez szkło powiększające.

Wogóle swoją lekkość we władaniu pędzlem pokazywał wszędzie, gdzie tylko mógł.

Wkrótce sława o nim dotarła aż do szoguna, i malarz został zaproszony do pałacu. Bawił wówczas u szoguna nie mniej znany artysta-malarz Tani Bunczo. Z początku pokazywał swe sztuki Bunczo, a kiedy nadeszła kolej na Hokusai'a kazał sobie przynieść koguta. Następnie wyjął wewnątrz papierowe drzwi i rozlał na nie granatową farbę, następnie w czerwonej farbie umoczył kogutowi łapy i puścił go na spacer po drzwiach. Kiedy postawił je poziomo, wszyscy obecni od razu poznali rzekę Tacuta na jeściu, kiedy zwiędłe liście klonu płyną po wodzie. Sam Tani Bunczo skapitulował i wobec wszystkich przyznał pierwszeństwo Hokusai'owi w jego miszrowskich sztukach, szogun zaś sownie wynagrodził mistrza.

WIKTOR PRZECŁAWSKI.

## Powstańcy r. 1863 na zesłaniu

(Z notatek zesłania,

II

Pozwalamy sobie jeszcze raz zaapelować do ogółu czytelników, by łaskawie raczyli przysyłać nam materiały, któreby mogły dopełnić posiadane przez nas.

Zaznaczamy przytem, iż najwięcej zależy nam na materiale ilustracyjnym.

Przy sposobności wyrażamy publiczne podziękowanie zasłużonemu Prezesowi Zrzeszenia Weteranów 1863 roku,

p. Julianowi Świąciekiemu, który łaskawie przyobiecał nam swoją pomoc. Cenne wskazówki tego znakomitego znawcy historii, a zarazem wybitnego uczestnika wypadków powstania, pozwoliła nam z pewnością jaknajdokładniej zachować ścisłość historyczną w podaniu wspomnianych materiałów.

Redakcja.

Dalsza lista powstańców obejmuje nazwiska następujące: 61) Mateusz Kowalski, 62) Adolf Kibert, 63) Józef Kasatski, 64) Erazm Kasatski, 65) Józef Koreciński, 66) Wiktor Kotowski, 67) Z. Kassowski, 68) Piotr Krymski, 69) Andrzej Karpo-

wicz, 70) Mikołaj Krukowski, 71) Jan Kołodziej, 72) Erazm Kowalski, 73) Wł. Kossowski, 74) Ludwik Kaźmierski, 75) Medard Kildysz, 76) Gustaw Kownacki, 77) Paweł Koziello, 78) Andrzej Konstowicz, 79) Leon Koniuszewski, 80) J. Kon-

dziajło, 81) Wacław Kotlewicz, 82) Michał Łapiński, 83) Edward Lawdański, 84) Klemens Lewald, 85) Piotr Lastowski, 86) Tadeusz Milewski, 87) Julian Mickiewicz, 88) Antoni Marceński, 89) Tomasz Matycewicz, 90) Bolesław Martyaszewski, 91) Edward Nejding, 92) J. Niezbymowski, 93) Stanisław Oczapowski, 94) Franciszek Ostrożęcki, 95) Bolesław Oskierko, 96) Napoleon Obuchowicz, 97) Andrzej Orłowski, 98) Łukasz Opacki, 99) Ignacy Pułjanowski, 100) Władysław Pacowski, 101) Konstanty Podwysocki, 102) Józef Pilecki, 103) Stefan Pieglowski, 104) Ryszard Pac-Pomiernacki, 105) Józef Pol, 106) Jan Pawłowicz, 107) Stefan Pawłowski, 108) Józef Piotrowski, 109) Edmund Podosowski, 110) Antoni Pietrulewicz i 111) Józef Pietkiewicz.

Dalszą listę damy w najbliższym numerze, obecnie rozpoczynamy nasze szkice historyczne od notatki o powstańcu Oskarze Awejdzie.





HOKUSAI: Tracz



HOKUSAI: Samuraj przyglądający się motyłom

Hokusai ilustrował powieści, nowele, druki, zaproszenia na zebrańia poetyckie i t. p. Później wydał albumy, które zdobyły światowy rozgłos.

Wiódł życie genialnego cygana, przeprowadzał się 93 razy w ciągu życia, w starości opiekowała się nim trzecia jego córka, również malarka Ei.

Hokusai jest genjuszem wszechstronnym; usiłował przedstawić naturę i życie we wszystkich jego przejawach. Rysował mężczyzn i kobiety wszelkich stanów, przy

wszystkich zajęciach, we wszelkich strojach, domach, świątyniach i pałacach, zwierzęta, ptaki, ryby i owady, drzewa i kwiaty, krajobrazy, alegorie, symbole religijne, twory fantastyczne.

Największą wszechświatową sławę uzyskali jego albumy: „Man-gwa“, czyli „Szkice improwizowane“ w 15 tomach, „Szkice na Tokaido“ (droga z Tokio do Kioto) i „Tyzdzieści sześć widoków góry Fudzi“.

Największy podziw budzi wszechstronność tematów traktowanych,

rysunek jasny i syntetyczny, siła twórcza, zapał, werwa niezwykła, często subtelna ironja.



HOKUSAI: Ibisy

## OSKAR AWEJDE.

Pierwszy z wymienionych na naszej liście Oskar Awejde był wybitnym uczestnikiem powstania. Jako wysłannik i delegat Rządu powstańczego przebywał w Wilnie pod przybranym nazwiskiem Szmidta. Przybył do Wilna wedle relacji pamiętnikarzy „ostrzyżony i wyfarbowany“. Był to człowiek zdolny, ambitny i śmiały, a jednak nie dość stałego i pewnego charakteru. Aresztowany, podobno z powodu własnej niestrożności, wkrótce w więzieniu poznanym został. Zanim Łosiew mówił Gejsztorowi o Awejdzie: „Teraz już na serjo są zeznania Awejdy. Człowiek ten mówi wszystko, czego nawet nie pytają — niepojęta nawet taka szczerość. Czytaj pan. Oto zeznanie o panu i Wilnie“.

Do Wiatki przybył Awejde 28 września (st. st.) 1863 r. i został natychmiast skierowany do fabryki Kirsiańskiej w powiecie Słobodzkiem.

Policyjna notatka brzmi o nim wtedy krótko: „Urzędnik sądu w gub. Warszawskiej. Przestępca polityczny. Szlachciec“.

Z powiatu Słobodzkiego przeniesiono Awejdę do wsi Turek, (powiat Urzumski), w pustkę i ciszę okropną. Miejscowej władzy polecono pilnować zesłańca, jak oka w głowie. Nie wolno mu było wychodzić poza obręb maleńkiej wsi, nie wolno było otrzymywać żadnych listów, ni też pisać do kogokolwiek. Nie wolno było pracować. Otrzymywał „na życie“ 6 rb. miesięcznie.

Dopiero w grudniu 1866 roku pozwolono mu przenieść się do miasteczka Głazowa i skomunikować się z ojcem, który zobowiązał się przysyłać mu pieniądze na utrzymanie, wobec czego przestano mu wypłacać „posobie“. W roku 1867 otrzymał pozwolenie wyjazdu do kraju, lecz pozwolenie to natychmiast cofnięto. Natomiast przeniesiono go do Wiatki, i dopiero w ro-

ku 1871 pozwolono mu opuścić miejsce zesłania z zakazem jednak przebywania w stolicach i „kraju zachodnim“.



# PIERWSZA PODRÓŻ PANA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ



W POZNANIU: Prezydent podpisujący się w Złotej Księdze w Ratuszu Fot. K. Pęcherski



W ŁODZI: Mała Danusia wita Prezydenta, wręczając wiązankę kwiatów



W POZNANIU: Prezydent przyjmuje rewję obok Zamku Fot. K. Pęcherski



Marszałek Piłsudski zaszczylił swoją obecnością bal I pułku szwoleżerów



Mistrz Polski na rok 1925 Nemecky Fot. koresp. „Famulusa”



Tłumy osób ściągnęły na międzynarodowe zawody narciarskie do Zakopanego  
Ilustracja przedstawia ogólny widok startu i mety na Wilczniku  
w Zakopanem. W głębi widok na Gubałówkę Fot. koresp. „Famulusa”



Z dni rewolucji  
w Portugalii



Zbombardowana została willa ks. de Fátima



Patrol rumuński na międz. zaw. narc. w Zakopanem



Zinińska uwodzi dwóch Bazewiczów



# FILM

## Gracz w szachy

według powieści Dupuy-Mazuel'a realizacja Rajmunda Bernard  
(Przedst. Celtic - Cinema, Próżna 14 — Warszawa.)



Największą sensacją na ekranach paryskich jest monumentalny film p. t. „Gracz w szachy“, produkcji towarzystwa „Société des Films Historiques“. Film ten nie schodzi z ekranu „Salles Mariveaux“ od 8 tygodni, budząc coraz większe zainteresowanie szerokich mas.

Tem bardziej u nas film ten, którego wyświetlanie rozpocz  nie się w dniu 25 b. m. w kinoteatrze Filharmonja, powinien sta   się atrakcj   ogólną, g  dy   obraz, nazwany francusko-polskim, jest pierwszym wielkim filmem francuskim o treści osnutej na tle naszej historii, i by  





częściowo naświetlany w Polsce. „Gracz w szachy” jest przeróbką powieści popularnego autora francuskiego, p. Henryka Dupuy-Mazuel, z pod którego pióra wyszedł niejedyn utwór o wybitnej wartości zarówno literackiej, jak i historycznej.

Scenariusz został opracowany przez zasłużonego reżysera p. Bernard'a, którego obecność w Warszawie jest zapowiedziana na inaugurację.

Fantazja i prawda historyczna cudownie spleta się w tym obrazie, wywołując niesłabnące zainteresowanie widzów.

Główna rola przypada romantycznej, lecz jednocześnie historycznej postaci barona de Kempelen, znanego wówczas oryginała wynalazcy, który życie swoje poświęcił budowaniu skomplikowanych automatów, jak np. gracza w szachy, zabawce, która rzekomo zastępować miała żywego gracza.

Nie będziemy zastanawiali się w jakiej proporcji fantazja góruje nad rzeczywistością; peregrynacje Kempelen są w każdym razie najzupełniej realne, od dworu do dworu, od kraju do kraju. Podania historyczne przypisują Kempelen'owi współdziałanie w ułatwieniu ucieczki pewnemu powstańcowi, którego był ukrył w automacie i obwoził po kraju, bliżej, coraz bliżej do granicy i do schronienia w bezpieczne miejsce.

Na tle intrygi sentymentalnej trafnie zarysowują się polsko-rosyjskie stosunki towarzyskie.

Najcenniejszym dla naszej propagandy jest francuski styl ujęcia inscenizacji, który, jak wspominaliśmy w jednym z poprzednich artykułów, stara się wyzyskać przede wszystkim efekty naturalnego otoczenia... W „Graczu w szachy” mamy obrazy, nakręcane na tle starych murów Warszawy, Wilna, widoki zimowe naszej przyrody.

W tem miejscu nasuwa się pierwszorzędne znaczenie uwagi: dlaczego Francuzi byli tymi, którzy zadbali o nadanie ciekawego punktu widzenia polskiej propagandy tła obrazowi? Dlaczego nakręcane u nas filmy, poza Wilanowem i Jabłonką, nie posiadały tych cennych obrotów. Przypomina nam się propagandowy obraz z 1920 r. p. t. „Pan Twardowski”, w którym żaden z cudzoziemców nie widział

nic, co by odbijało ten film od przeciętnej miernoty najtańszych, popularniejszych obrazów, nie odpowiadających nawet smakowi głuchej prowincji.

Wychodząc poza ramy, nakreślone mu przez romans, reżyser postarał się uwypuklić niektóre sceny, najbardziej nadające się do zainteresowania i wzruszenia widzów.

Taką właśnie patetyczną i szczególnie bliską naszym narodowym uczuciom jest scena przysięgi powstańców, lub ta, w której grają hymn narodowy. Zofja widzi szarżę kawaleryjską, brawurowe natarcie garstki śmiaków, uolbrzymione w jej wyobraźni gorącej patriotki, poświęcającej w sercu zakazaną od tej chwili miłość, pragnieniu zwycięstwa.

Szarża ta, wykonana przy udziale naszych ułanów, jest jednym z najpiękniejszych obrazów tego filmu. Rzadko spotykamy tak realistycznie ujęty efekt ekranowy. Został opracowany z poświęceniem, które nicomal życiem nie przypłacili operatorzy, pragnąc jak najdokładniej spełnić swoje zadanie.

Mamy tu na myśli wypadek potratowania przez konie operatorów Francuzów i Polaków w lipcu ub. roku.

Obraz ten ma znakomitą obsadę artystów, z których Karola Dullina — barona von Kempelen, znamy z podziwianego w swoim czasie filmu „Cud wilków”, w roli Ludwika XI. Precyzyjnie i stylowo odtworzona

postać barona zasługuje na najwyższe uznanie.

Rewelacją w „Graczu w szachy” jest Edith Jehanne, która stworzyła niezrównaną postać Zofji. Aktorka ta poza doskonałą grą, ma znakomite warunki fizyczne, przypomina nam przede wszystkim słodką Liljanę Gish.

Typ artystki, tak odpowiednio dobrany do roli polskiego dziewczęcia, jeszcze raz świadczy o pieczołowitem opracowaniu tego filmu.

Poza warunkami naturalnymi, które umiejętnie wyzyskano w filmie, strona dekoracyjna została postawiona rzadko spotykaną precyzją opracowania najdrobniejszych szczegółów. Pałac zimowy w Petersburgu, wnętrza, wreszcie kostiumy, składają się na imponujące i ściśle historycznie wykonane tło.

Bogactwo inscenizacji jedynie pocieszyć nas może, że Francuzi stworzyli ten film, gdyż, niestety, nie byłibyśmy dosyć zasobni, by wytrzymać jakąkolwiek konkurencję w tej mierze.

Pomijając wysokie walory artystyczne tego filmu, uważać go musimy za pierwszorzędny materiał propagandy, i wszelką analogiczną akcję stwarzania obrazów przy udziale obcych sił musimy gorąco popierać, nim sami nie będziemy w stanie podolać zadaniu.

Pozostaje do życzenia, byśmy, nie poprzestając na obecnej inicjatywie, sami ją wywoływali, oddając jej do rozporządzenia wszystkie niezbędne warunki.

\*  
Głośnym w świecie kinematograficznym jest ostatni wynalazek Abel Gance'a w dziedzinie techniki projekcyjnej.

Potrójny aparat, który koncentruje średnicowe linie optyczne w ten sposób, iż potrójną obejmuje się przestrzeń.

Trzy aparaty projekcyjne są połączone pomiędzy sobą systemem kardaszowym.

Osoby, które miały okazję naocznie go stwierdzenia wynalazku, utrzymują, iż efekt osiągnięty nie da się wprost opisać, gdyż obraz wówczas przedstawia się jako prawdziwy fresk o ruchomych kształtach.

Praktycznie wprowadzony zostanie ten wynalazek przy wyświetlaniu filmu Gance'a — Napoleon.

\*

Z okazji jubileuszu Św. Franciszka z Asyżu przystąpiono do naświetlania

monumentalnego filmu, którego scenariusz napisał słynny dramaturg duński Johannes Joergenson. Społeczeństwo włoskie nie szczędziło ofiar materialnych celem przyspieszenia realizacji tego obrazu. Dyrektorem artystycznym jest hr. G. Antausaro, który doprowadził do skutku zabiegi o uzyskanie olbrzymiego terenu o powierzchni 50.000 mtr. kw. celem zmontowania odpowiedniego tła.

Piękne akcesoria, warunki naturalne, które wywyskają szczyt, wróżą filmowi kolosalne powodzenie.

\*

„Carmen” była już filmowana czterokrotnie: w Niemczech (z Polą Negri), we Francji (z Raquel Meller) i w Ameryce (z Gevaldiną Farrar i Thedą Barba). Obecnie „Fox” przystępuje do piątej przeróbki z Dolores del Rio w roli tytułowej. Reżyser Raul Walsh, twórca „Złodzieja z Bagdadu”.





## TEATR MAŁY

„Jedyny ratunek“. Anegdota w 3-ach aktach Franc. Molnara. Przekład Zdz. Klewczyńskiego.

Trzej panowie przyjechali w odwiedziny do prymadonny Anny Szaky. Dwaj z nich, Kort i Mondzel, to libreciści operetkowi, trzeci w tym związku, to Adam młody kompozytor. On jest inicjatorem tych odwiedzin, bo prymadonna to jego narzeczona. Przyjeżdżają tedy i nie zastają naprzód nikogo. Wszyscy, t. j. pan wili, prymadonna i aktor Almady, pojechali na wycieczkę... Naraz wraca prymadonna. Nie widzimy jej wprawdzie, ale słyszymy ją przez cienkie drzwi i jeszcze jeden głos... męski. „Ręce przy sobie!“ „puść!“ „nie gryź!“ Oto słowa, które dochodzą zza ściany. Dla spółki operetkowej to katastrofa. Adam nie tylko chce zerwać z narzeczoną, ale jeszcze w dodatku podrzeć partyturę nowej operetki — szlagiera. Do tego nie mogą dopuścić libreciści... Z sytuacji tej musi się znaleźć jakieś wyjście! Narzeczony rozpacza w swoim pokoju. Mondzel musi go pilnować. Na Kortę spada obowiązek ratowania własnej operetki. Kort notuje wszystkie słowa, posłyszane przez ścianę, i udaje się do biblioteki.

Kort przez noc napisał aktówkę. Rano wzywa Annę i jej partnera. Przedstawia im fakty. Anna rozpacza. Jej narzeczeństwo zerwane. Almady wściekły. Skandal. Ma żonę, dzieci, nie chce żeby dowiedzieli się...

Kort, jako „jedyny ratunek“, wręcza im aktówkę. Wieczorem jest w zamku raut. Niech zagrają na nim tę aktówkę. Akt drugi kończy się efektem najmniej spodziewanym. Adam, Mondzel i Kort (nihy) przyłapują prymadonnę i Almady'ego na nowym rendez vous...

Akt trzeci. Próba z aktówki, którą napisał Kort, ale w którą ubrał nieboszczyka Sardou. Do sylwetki zasiada

Kort. I naraz z ust Almady'ego i Anny zaczynają padać słowa, które poprzedniego wieczoru Kort, Mondzel i Adam słyszeli przez niedyskretną ścianę. Mondzel i Adam, niedopuszczeni (oczywiście) do tajemnicy nie wierzą uszom, przerywają co chwila próbę, sprawdzając egzemplarz. Kort udaje, że nie przypomina sobie... Anna i Almady drżą z niepokoju, czy uda się sztuczka... Naraz Kort „przypomina sobie“... Ach tak, prawda, to te same słowa... Więc — tam w pokoju — była — próba... W nocy?.. wątpi Mondzel. Mielł mało czasu — odpowiada Kort. Adam uwierzył, bo chciał uwierzyć.

Oto treść przemilej komedii, którą Molnar umiejętnie skonstruował z blachego tematu Anegdota. Dzięki poczuć efektu teatralnego i opanowaniu formy, Molnar, jak nikt inny, umie swej opowieści nadać taki kształt, że oszłomiona widownia, dopiero po ostudzeniu ciepła swywołnego nastroju nabiera przekonania, że twórca „Diabła“ niezawsz ma coś nowego do powiedzenia, że raczej tylko czaruje dowcipem, wspinałymi dialogami i oryginalnością pomysłów.

Słuchacz jest zadowolony z bardzo mile spędzonego wieczoru zwłaszcza, że „Anegdota“ zagrana jest w tempie żywym i błyskotliwym.

Reżyseria Węgierki doskonała i pomysłowa bardziej uwydatni swoje walory, gdy zespół zgra się jeszcze lepiej.

M. S.

## WYWIAD

z p. Marjanem Hemarem, współtwórcą „Szopki Cyrulika Warszawskiego“

## ZAMIAST SPRAWOZDANIA

Godzina 16-ta. Wyraźnie szesnasta. Pan Hemar jeszcze w łóżku.

— O tej porze?..

— Poza pracą i spaniem żadnych innych rozkoszy nie uznaję..

— Dlaczego w Szopce waszej poruszać prawie wyłącznie sprawy polityczne?

— Rzecz prosta. Polityka — to jedyna dziedzina życia społecznego, w której odbywają się żywe i ciągle przemiany i o której tylko Szopka nieskępowanie i ostro zabrać głos może.

— A czy, panowie, zdajecie sobie sprawę z tego, że Szopka wasza czyni wrażenie, jakby uprawiała politykę jednostronną?

— To nie było naszą intencją. Dość, że wspomnę o wycieczkach w stronę Miedzińskiego, Bartla, Stępczyńskiego, Zaleskiego, Przeździeckiego. A kasztanka? Hojnie szafujemy satyrą wlewo i wprawo.

— Jako eksperyment autokrytyki, pozwalałam sobie zadać panu pytanie: co pan sądzi o literackiej wartości Szopki?

Pan Hemar skromnie uśmiechnął się pod pięknym wąsem i powiedział:

— O tem niech pan sam napisze! Na przykład, że Szopka to jest arcydzieło, lub najwyższa klasa satyry politycznej. Już pan coś odpowiedniego znajduje.

— A o stronie muzycznej?

— Ta już całkowicie należała do mnie i ograniczyła się do czterech elementów: 1 pianina i 3 męskich głosów

Całkiem już wybitny ze snu pan Hemar rozzawędził się na dobre:

— Ciekawa rzecz z tymi dowcipami: poza „pewniakami“, dowcipami niezawodnym, cały szereg żartów, na których efekt nie liczyliśmy wcale, wywołuje intensywną reakcję widowni. Dzieje się i odwrotnie, ale w znikomej części. Najbardziej jesteśmy zadowoleni z figurek, arcydzieła młodego malarza Daszewskiego, ikarykaturzysty „Cyrulika Warszawskiego“ (pseudo Pik). I wogóle jesteśmy ze siebie zadowoleni, to też mamy zamiar dawać ją przez trzy miesiące przy kompletach, przerwać w... połowie powodzenia i wyjechać z nią na dwa lata na prowincję, z wyjątkiem Poznańskiego. Tam takich dowcipów nie lubią, zwłaszcza złośliwości o... kasztance.

— Czy może mi pan podyktować kilka kardynalnych piosenek?

— Mimo całą sympatię, jaka żywie dla waszego pisma, nie uczuję tego, bo zmniejszyłbym frekwencję szopki o 15.000 waszych czytelników.

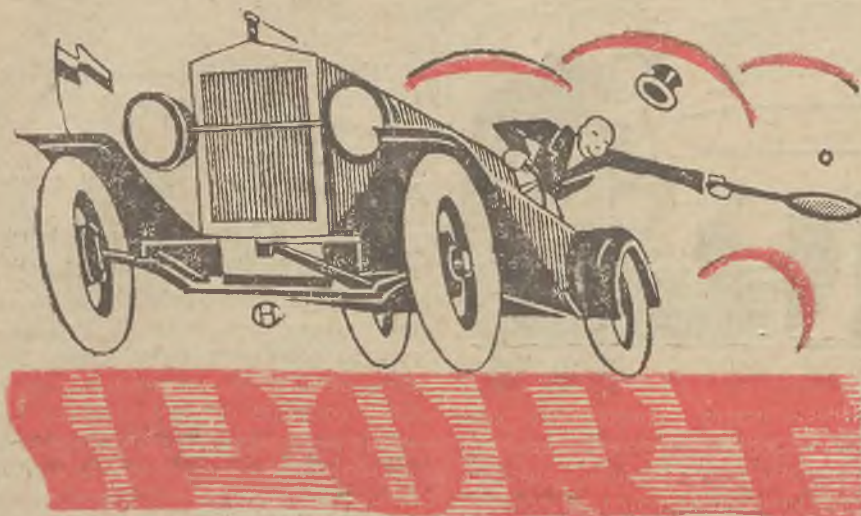
Na pożegnanie mój interlokutor prosi:

— Napisz pan swoim czytelnikom, aby przychodzili na pierwszy seans o 8-ej, jeśli chcą uniknąć przykrego zgnęcenia przy kasie przed drugim przedstawieniem.

M. S.



dalszy ciąg ze str. 8.



## VIII Zawody Międzynarodowe o Mistrzostwo Polski w Narciarstwie

Od naszego korespondenta.

Zakopane w lutym.

4 dni trwające zawody międzynarodowe o mistrzostwo Polski przyniosły nadspodziewanie dużo sensacji. Największą bezsprzecznie sensacją była nagła zmiana pogody, z pięknej od paru tygodni na niepamiętną od wielu lat wichurę śnieżną. Z tego też powodu 2 pierwsze dni zawodów dla widzów zostały prawie stracone. Musiano też wycofać z programu udział eskadry samolotów w pokazowych ćwiczeniach na tarcia wojskowych oddziałów narciarskich, jednak i te dni miały swoją sensację.

Oto już przy biegu 50-kilometrowym 2 pierwsze miejsca zajęli Bujacy i każdy imieniem Franciszek, z których jeden — obywatel czeski, drugi — Polak. Niestety, Polak zdobył drugie miejsce.

W wojskowych biegach patrolowych na 3 drużyny: rumuńską, czeską i polską zwycięża polska. I tu też moc komentarzy, bo oto drużyna czeska przychodzi w najlepszym czasie i formie, polska jednak pod komendą por. Wojcieckiego stracona czas nadrobiła celnyimi strzałami do tarczy. Zasłużone więc miejsce zajęła Polska.

Trzeci dzień zawodów: bieg na 18 km. przyniósł „popuchnięcie” wszystkich naszych zawodników. Krzeptowski Andrzej zajął 10 miejsce, miłczący sfinks — Sieczka 24 miejsce, inni mało co lepiej. Z zagranicznych gości wysunęli się Czesi: Nowak, Nemecky, Wende i Bim. Szwedzi i Rumuni też „puchną”. Carlsson (Szwecja) podczas treningu skoków

tegoż dnia zwichnął nogę, doznając lekkiego wstrząsu mózgowego.

Wynik biegów, dający pierwsze miejsce Nowakowi (Czechosłowacja) powstał chwilowo mistrzostwo pod znakiem zapytania. Polacy jednak bezsprzecznie stracili szansę. Z tem więc większą emocją oczekiwano czwartego dnia zawodów.

Na konkursie skoków w dniu 20 lutego od wczesnego rana Zakopane już się roiło. Narodowe barwy na wszystkich domach. Na dworcu zieleni i barwy państw biorących udział w zawodach.

Sznury sanii przeciągały w stronę skoczni pod Krokiew, wszystkim ścieżkami tłoczyły się tłumy publiczności. Nigdy też jeszcze pole pod Krokwią nie widziało takiego morza głów.

Pierwsze skoki mało emocjonujące, krótkie i zbyt ostrożne. Za to im bliżej, tem większy wysiłek u skoczków. Stolce osiągnął w pięknej formie 41 metrów, Wende pobit go skokiem 46-metrowym. Nasz młody Łankosz biorąc rozpęd od samej góry pobit obu, stawiając jednocześnie nowy rekord polski i rekord skoczni skokiem 49 metrów. Skok ten jednak był już niestety poza konkursem. Również poza konkursem zachęcony takimi wynikami 13-letni Marusarz, któremu nie wolno jeszcze skakać w konkursie, w nadzwyczajnej formie 35,5 metra, otrzymując burzę oklasków.

Kombinacja skoków i biegu z dnia poprzedniego dała mistrzostwo Polski Ottokarowi Nemeckemu (Czechosłowacja).

o jednym również marzyłem podczas całego tam pobytu: zabić, przed nadejściem nocy, kogokolwiek z waszej rodziny, kogokolwiek...

— Co panu zrobiłem złego, panie Harewood — zapytał młody człowiek, nie tracąc ani na chwilę ziemię krwi.

— Jest pan synem swego ojca — odparł Harewood. — Patrz pan: jest stem ruiną człowieka, nędzny szkielet bez duszy i serca. Jestem tem, czem mnie zrobił pański ojciec. Na swoje szczęście umarł. Na pańskie nieszczęście pan żyjesz. Syn Stephen'a Careltona! Ja również miałem dzieci; Bóg jeden wie, co się z nimi stało. Miałem żonę — dziś już — mam nadzieję — nie żyje. Módl się szybko młodzieńcze, a krótko... Parę godzin temu sądziłem, że sił mi zbraknie do spełnienia tego czynu. Bałem się, że będę musiał zamordować cię własnymi rękoma. Szczęśliwy traf — dodał, gładząc czule rewolwer, dał mi możliwość nabyć tę broń. A teraz bądź przekłety Stephenie Carelton!

Podniósł szybko rewolwer i celując w Careltona, nacisnął cyngiel. Kurek, spadając, wydał głuchy, puasty odgłos. Harewood ponowił próbę: po raz drugi, kurek trafił w próżnię. Początkowo, zaskoczony niespodziewanym atakiem, Carelton na chwilę jakby zamarł; szybko jednak opanował się, skoczył, chwycił napastnika mocno za rękę: rewolwer upadł na stół.

— Harewood — krzyknął — Czy pan zmysły stracił?

Harewood stał, jak skamieniały. Jego broń zawiodła! Tej katastrofy nie przewidział, nawet możliwość czegoś podobnego przez myśl mu nie przeszła. Padł na krzesło. W tej chwili Carelton patrzył nań ze zdumieniem.

— Teraz pana poznaję! — krzyknął. — Jest pan przechodniem, który godzinę temu, w Pall Mall, podniósł na ulicy mego suwerena. I za to pan zapłacił tą monetą?

Wskazał na rewolwer.

— Tak, — odparł machinalnie Harewood. — Za to i za trochę jaśdła. Gdybym nie był znalazł tego złota... O, napewno bym pana zamordował!



dalszy ciąg na str. 18.





dalszy ciąg ze str. 17.

Ubiegły tydzień przyniósł szereg nowości, wprowadzonych przez Polskie Radio.

Przedewszystkiem podczas zawodów narciarskich w Zakopanem zaistalowano na dużej skoczni na Krokwi mikrofon, połączony specjalnym kablem z radiostacją warszawską. W ten sposób wszyscy radiosłuchacze mieli bezpośrednio sprawozdania z interesujących wszystkich zawodów. Niektórzy słuchacze chwalili się nawet, że słyszeli skrzyp śniegu.

Drugą nowacją było wprowadzenie do programów wyjątków z popularnych i miłe zawsze przyjmowanych operetek, jak „Gejsza“, „Baron Cygański“, „Ptasznik z Tyrolu“. Jest to pierwszym krokiem zaledwie w tym kierunku, gdyż jak się dowiadujemy p. Michałina Makowiecka pracuje obecnie nad wystawieniem w specjalnej inscenizacji radiowej operetki „Bajadera“.

Z prowincji dochodzą wiadomości o ogromnem zainteresowaniu radjem ludności wiejskiej.

Dzisiaj już prawie każda plebanja i szkoła wiejska posiada własny aparat radiowy. Stowarzyszenia wiejskie, jak kółka rolnicze, domy ludowe, spółdzielnie mleczarskie, gminy i kasy spółdzielcze przyczyniają się w dużym stopniu do popularyzacji radja na wsi, zakupując za dobrowolne składki swoich członków aparaty radiowe przeważnie kilkulampowe z głośnikami.

Audycje są skwapliwie wysłuchiwane przez liczne audytorjum, dochodzące nieraz do kilkuset osób, a nawet często rozwija się gorąca dyskusja nad odczytami z dziedziny gospodarstwa rolnego, wygłaszanymi przez radio.

Więcej uwagi tej sprawie powinny

poświęcić organy samorządowe, gdyż przedewszystkiem w ich interesie leży podniesienie stopnia kultury i uśwadomienia społecznego wśród włościan.

Ministerstwo Rolnictwa zainteresowało się sprawą propagowania za pośrednictwem radja racjonalnej gospodarki rolniczej, w wyniku czego wszystkie dotąd odczyty i komunikaty, nadawane przez radio, wygłaszane będą w ścisłym porozumieniu z przedstawicielami ministerjum.

Zapoczątkowaniem tej akcji jest pierwszy specjalny cykl audycji rolniczych, na które złoży się każdorazowo odczyty, komunikaty oraz popularne produkcje muzyczne i literackie. Cykl ten rozpocznie się 28 b. m. i trwać będzie do dnia 15 marca r. b. w godz. od 15.30 do 16.45. Otworzy go osobiście przemówieniem minister rolnictwa p. Karol Niezabytowski.

Jeżeli zważyć, iż według obliczeń inżynierów radiotechników, sygnał przesłany drogą radiową przebiega odległość z Polski do Nowej Zelandji w przeciągu 1/15 części sekundy, jakże ciekawie przedstawiają się cyfry innego systemu „telegrafu bez drutu“, sygnałowego Chappe'a, którego inauguracja przypadła na rok 1794 i w przeciągu 50 lat osiągnął rozwój sieci 5000 kilometrów przy 534 stacjach, obsługujących 20 miast. Szybkość nadawania tą drogą była jednak dość znaczna, sygnał bowiem nadawany z miasta Lille (16 stacyj pośrednich) dochodził do Paryża w ciągu 2 minut. Z Paryża do Tuluzy (116 stacyj) trzeba było 20 minut. Szybkość ta innemi słowy wyraża się jako 100 klm na minutę w pierwszym wypadku, i jako 50 klm. na minutę w drugim.

Młody człowiek potarł ręką czoło i ze zdziwieniem stwierdził, że było wilgotne.

— Zamordował? Panie Harewood, zabiłby pan wówczas swego zięcia. Dwa lata już, jakem posłubił Lizę. Znając winę mego ojca, robiłem wszystko, co możliwe, by ją odkupić. Nie powiodło mi się to tak, jakem tego pragnął. Znajdzie pan tu pieniądze, nowe życie. Jestem pewien, że wszystkich w pańskiej rodzinie ucieszy szczerze powrót pana. Wszyscy jednogłośnie stwierdzili, że wyrok był śmiesznie surowy. W ciągu ostatniego roku podwoiliśmy starania o uwolnienie pana. Jeżeli nie wiedział pan nic o tem, to tylko z własnej swej winy. Wyczerpaliśmy wszelkie sposoby porozumienia się z panem i wszystko na próżno. Chwileczkę...

Wstał i, otworzywszy jakieś drzwi do sąsiednich pokoi, kogoś zawołał. Harewood podniósł rewolwer do skroni.

— Sądzę — mruknął do siebie, — że przynajmniej jedna powinna być coś warta.

Nacisnął cyngiel. To samo: kurek opadł tylko głucho.

— Ostatnia! — mruknął przez zęby.

Zagiął palec. Lecz naraz ktoś wyrwał mu broń z ręki. Odwrócił się. U nóg jego klęczała kobieta, ta sama, którą widział niedawno na ulicy, jak wychodziła z powozu. Objęła go za szyję. Opowiadała chaotycznie rzeczy niewiarygodne, zadziwiające. Zachwiał się na krzesle. Poczul dziwne ściskanie w gardle, gorąco pod powiekami. I teraz zrozumiał: rozwiął się na zawsze dławiający go koszmar. Cała przeszłość spłynęła w potoku łez gorących i wiedział, że nic jej już nie potrafi zatrzymać.

Carleton zbliżył się do okna z rewolwerem w rękę. W zamyśleniu nacisnął nieostrożnie cyngiel. Rozległ się huk wystrzału. Carleton skamieniał: czwarty nabój był jednakże dobry! Poprzez cienki obłoczek dymu zdawało mu się, że widzi tam, w dole, na ulicy, swego suwerena, toczącego się do rynsztoku.





Trzymamy wiernie obietnicy, nasz ten poświęcając tylko panom, temu „funduszowi odbudowy”, który, jako rzekliśmy poprzednio, pozwoli mężom wzać broń do ręki przeciw zakusom wiosennych apetytów kochanych żon.



Moda męska jest dość bowiem wybredna, jedwabie rano, jedwabie w dzień. Skomplikowane desenie, gładkie wzory, stosunek skarpetki do chusteczki, chusteczki do krawata, krawata do koszuli, 2 rzędy na 2 guziki, czy na 3 guziki, kamizelka zakończona prosto, czy w zab i t. d.



Krzyk mody 1927 r. polega na wydłużeniu figury z lekkim wcięciem w tali.

Trudno rozstrzygnąć sprawę 2-rzędowych czy 1-rzędowych marynarek, — pozostawiamy wybór indywidualnemu rozstrzygnięciu, pamiętając, że 2-rzędowe marynarki skrócają raczej figurę. Przy jednorzędowej marynarce — wyłogi szerokie.

Wycięcie marynarek jest naogół głębokie. Kamizelki (modne są znowu fantazyjne) noszone są z lekkim wcięciem u dołu.

Spodnie spadają równą linią, noszone są niekoniecznie prosto zakończone, lecz z małym wyłogiem.

\*

O dalszych szczegółach męskiej toalety napiszemy w jednym z najbliższych numerów.



Może nie wierzycie? Idźcie się poradzić do firmy B. Frendler, Marżałowska 91, a zobaczycie, że mamy rację.

## KOSMETYKA

### URODA TWARZY

Im sówiciej wyposażyla cię natura uroda, piękna pani, tem troskliwiej winna jesteś dbać o jak najdłuższe jej zachowanie. Również każda matka, ucząc swą córkę porządku, czystości i skrupulatności, wtajemniczać ją powinna również w arkana sztuki pielęgnowania twarzy, gdyż jedynie tylko pielęgnacja daje całkowitą rękojmną zachowania urody.

W wypadkach, gdy cera jest dobra, lub z małemi zaledwie odchyleniami, albo też gdy jest normalnie otłuszczona (niezbyt tłusta, ani zbyt sucha) stosować należy:

Przedewszystkiem do oczyszczania twarzy brać należy czystą wazelinę, albo mieszaninę lanoliny z wodą różaną, lub wreszcie, co jest bardzo wskazane, stosować zmywanie twarzy mleczkiem migdałowym, przyczem posługiwać się tamponem z waty higienicznej lub miękkim płótnem.

W tym wypadku mam na myśli gruntowne oczyszczenie twarzy, gdyż sama woda nigdy nie zmyje skóry w należyty i dostateczny sposób, zaś używanie mydła do twarzy jest rzeczą szkodliwą i dopuszczalną jedynie tylko przy cerze bardzo tłustej. Oczyszczając twarz, można zastosować lekki masaż, przyczem kierunek ruchu winien być utrzymany od dołu do góry.

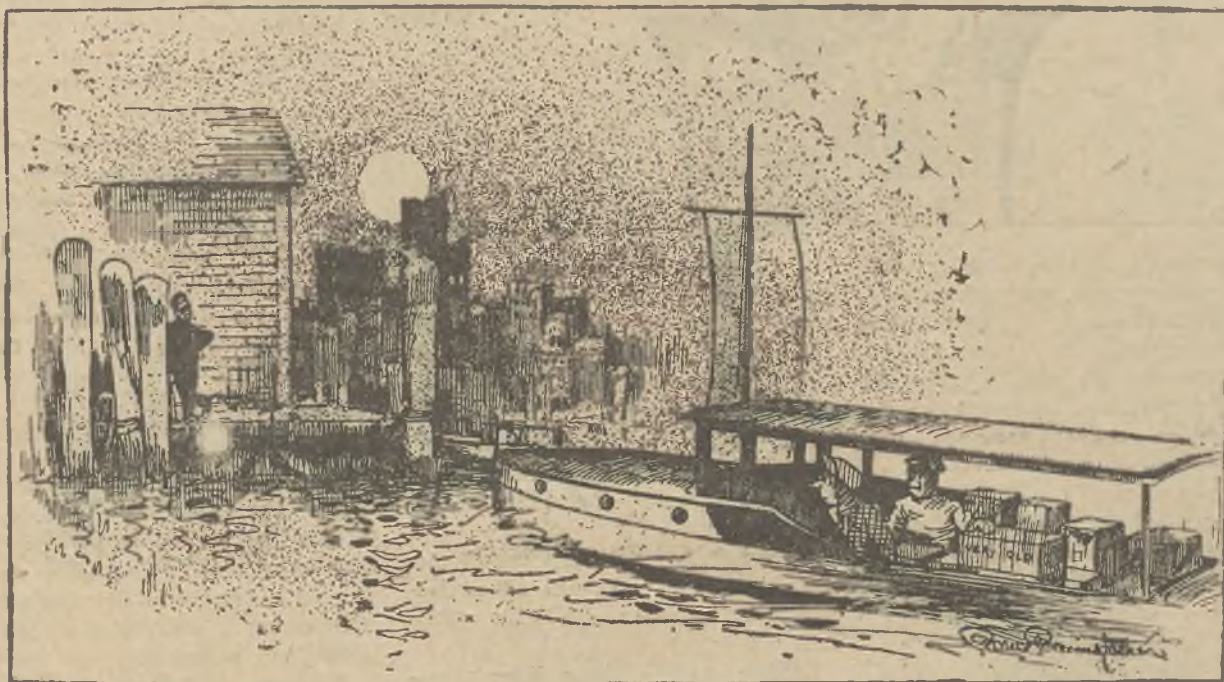
Doskonale działa na naskórek mycie twarzy w wodzie gorącej i bezpośrednio potem w zimnej (system kontrastowy). To samo można czynić za pomocą okładów (kompresów). Działa to doskonale na cyrkulację krwi i konserwuje cerę. Specjalnie zaś na wieczór polecam creme Clares'a „Formule 482”, który jest doskonały dla każdej cery.

To byłyby mniej więcej najważniejsze zabiegi wieczorowe, rano zaś radzę przemyć twarz ciepłą wodą, do której można dodać kilka kropel wody toaletowej, przetrzeć twarz watką, umoczoną w mleczku migdałowym, następnie pokryć cienką warstwą kremu, przypudrować pudrem, odpowiednim do koloru cery, policzki odświeżyć odrobiną różu, brwi i rzęsy poprawić starannie, pomadką ożywić usteczka, i... piękna pani gotowa jest do rozpoczęcia swego dnia.

Mar.



# HUMOR



## JAK WYGLĄDA PROHIBICJA W STANACH ZJEDNOCZONYCH?

- Uwaga! Policjant na brzegu.  
 — Tylko jeden? A ja proszę komisarza, żeby nam 5 delegował do wyladowania tego sznapsa.



- Mój drogi! Czyż możesz robić wymówki tej dziewczynie, że sobie włosy obcięła. Przecież dziś wszystkie włosy są obcięte.  
 — Tak, nawet te w zupie.



- Od czasu, gdy zostałem członkiem Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, nie wiem, jak mam postępować. Pies cierpi, bo go pchły kasaają — a przecież i pchła też zwierzę..



# Karnawał



Wachlarz, dekolt, szampan, maski  
róż, cyndry, fraki, laski,  
kiwawe usta, białe rączki,  
sze ty, śmiechy, szal gorączki,  
twarz ognista, buzia biała,  
uścisk dłoni, całus, zdrada,  
twarz „zazdrością wykrzywiona,  
nahe biusta i ramiona;  
jedwab, welour, etamina,  
młodzian smukły, cud-dziewczyna,  
gmachy pełne luster, schodów,  
bek i turkot samochodów;  
jakieś tiule i zarzutki,  
oczy lśniące, oddech krótki,  
szept gorący, przyspieszony,

jakieś panny, divy, żony,  
anielice i kokoty,  
wonnych pudrów obłok złoty,  
cięty dowcip, grubszy kawał —  
tegoroczny to karnawał.

Sytuację mamy silną,  
złoty wyżej, budżet mocny,  
do szaleństwa nerwom pilno.  
wino, taniec, szantan nocny.  
Francja granic obciąć nieda,  
nasze wojsko? „Ho, ho panie!“  
Anglja Niemcom nas nie sprzeda,  
więc: — jęzenie, taniec, spanie!  
Polityka się przejadła,  
jeśli jest — to już nieszczera.  
Gwiazda wojny wreszcie zbladła,  
niechaj żyje garsoniera!  
Wierność? miłość? honor? cnota?  
to są tylko słowa marne,  
dolej wina, gdy ochota,  
niech w uścisku cię ogarnę.  
Kto tu jeszcze trzeźwy, smętny?  
kto się w szale nie oddawał?  
niech się rzuci w wir namiętny,  
bo karnawał dziś, karnawał!

Tańczą wszyscy: pensjonarka,  
diva, rotmistrz, straganiarka,  
bankier, student, narzeczona,  
z cudzym mężem cudza żona..

Wszystko nabok. Jedno w cenie:  
jakieś nowe nerwów drżenie,  
nowe ciała przybliżenie,  
zapomnienie, upojenie.  
Tango? było; boston? nudny  
foks-trott tak do wczoraj cudny,  
dziś przeżyty, charleston? heca,  
niech black-botom nas podnieca.  
Podaj oczy, podaj usta,  
słodka zacznie się rozpusta,  
do bezwładu aż do szału,  
wkrótce koniec karnawału!  
Dalej, prędzej, mocniej, jeszcze,  
by człek wszystkie poznał dreszcze,  
aby się szaleńcem stawał —  
jak karnawał, to karnawał!...

T. Stach.



## SKRYJENKA POCZTOWA

W..skiemu w Włocławku. Rozpow-  
szechnienie naszego pisma na prowincji  
przez zyskanie stałych czytelników  
jest jednym z głównych naszych zadań.  
Bardzo dziękujemy za poparcie.

Wandzie Grafomanja, droga pani,  
jest ciężka choroba, tembardziej nieule-  
czalna, iż wiecznie podsycona przez  
życiowe (lecz nieszczere) aplauzy zna-  
jomych. Nowela nie nadaje się do dru-  
ku, temat, nawiasem mówiąc, jest roz-  
winięciem znanej anegdoki.

S. S. w Krakowie Sfery robotnicze  
najzupełniej dorosły do podobnego ro-  
dzaju lektury, z pewnością zdrowszej  
od wielu bałaluków, które wpadają  
w ręce przy rozpowszechnionej dziś  
sprzedaży kolportażowej.

Czesławowi Dąbskiemu Krótkie utwo-  
ry beletrystyczne rzadko się spotykają  
na rynku literackim. Nie przypuszcza-  
my, byśmy kiedykolwiek dawali dłuż-  
sze odcinki, chyba na ogólne żądanie.  
Ale w danym wypadku mamy inne  
plany, które nam pozwolą dostarczyć  
za tania cenę interesującej i taniej lek-  
tury Czytelnikom.

Sędziemirowi. Posiadamy i my kosz  
redakcyjny. Musieliśmy panu zrobić tę  
przykrość.

W. S. w Warszawie. Dziękujemy za

serdeczny list i łaskawe rady, które  
szczęśliwie zbiegają się z zakreślonym  
przez nas planem. Dalecy jesteśmy od  
przypuszczenia, by istnienie pisma mo-  
gło być zapewnione tylko przez niską  
cenę wydawnictwa i dorywczych czy-  
telników. Opracowujemy niezmiernie  
ciekawe materiały, które z pewnością  
wzbudzą zainteresowanie wśród naj-  
szerszych sfer.

Rad, w Wilnie. Bardzo zobowiązani  
będziemy za pomoc w wyszukaniu dal-  
szych materiałów do powstania 63 roku.

Liczne zgłoszenia Czytelników pozwa-  
lają nam przypuszczać, iż skompleto-  
wanie tych materiałów pójdzie bardzo

szybko. Brak nam na razie materiału  
ilustracyjnego, gdyż rodziny, posiadają-  
ce odpowiednie fotografie nauczone, są  
smutnem doświadczeniem, chociażby  
Wystawy Lwowskiej z przed wojny, iż  
pamiątki te często giną bez śladu. Mo-  
żemy zapewnić ze swej strony, iż do-  
kładnie zdając sobie sprawę z przywią-  
zania, które można żywić do tych do-  
kumentów, najstaranniej dbać będzie-  
my o zapewnienie im bezpieczeństwa.

I. M-skiej w Bydgoszczy. Tem chęt-  
niej zastosujemy się do rady, iż sami  
myśleliśmy o urozmaiceniu działu ko-  
biecego, wprowadzając różnorodny ma-  
terjał, jak urządzenia domowe, roboty,  
rady i wskazówki praktyczne i t. d.

M. Dąbrowskiemu w Poznaniu.  
Wkrótce będziemy mogli dostarczyć  
żądanych informacji. Odpowiednie za-  
pytanie wystosowaliśmy do kompeten-  
nych urzędów.

S. Skotnickiemu. Nie uważamy, by  
poważne pismo mogło zamieszczać tak  
nieopowiedni materiał. To są skutki  
powojennej psychologii, nie zawsze  
opanowanej przez narodowo myślące  
czynniki.

Z powodu nawalu koresponden-  
cji, dalsze odpowiedzi odkładamy  
do następnego numeru.





# W Ś R Ó D   K S I Ą Z E K

Nakładem Biblioteki Dziel Wyborowych ukazała się w druku książka por. M. B. Lepeckiego p. t. „Na Cmentarzyskach Indian”.

Dziełko to znakomicie wzbogaca naszą literaturę podróżniczą, tem więcej, iż Brazylja, a szczególnie Stany Parana i Santa blisko nas obchodzą ze względu na licznie zmierzającą w te strony emigrację.

Śmiały i przedsiębiorczy por. Lepecki dotarł do najgłębszych zakątków wiecznej puszczy w brazylijskich stanach Parana i Santa.

Puszcza ta jest terenem operacyjnym licznego wychodźstwa polskiego, które szczególnie upodobało sobie tę część kraju, niosąc zaczatki kultury i cywilizacji do tych pustkowi, gdzie błądziły do niedawna jedne tylko stada dzików, krwiożercze jaguary, słonie - tapiry, puma i inni mieszkańcy dziewiczych borów.

Kolonści, wśród których znakomita

większość stanowią Polacy, trzeba iasy, walczyć z niezliczonymi trudnościami, którym mężnie czoła stawiają, nie bacząc na brak najprymitywniejszych warunków komfortu, wnosząc światło cywilizacji tam, gdzie niepodzielnie dotychczas grasowali tylko półdzyki Indianie.

Książka por. Lepeckiego obfituje w barwne opisy, którychby mu mógł pozazdrościć niejeden pisarz...

\*

Nakładem Krakowskiej Spółki Wydawniczej ukazał się w druku zbiór korespondencji Celnicy (Mickiewiczowej, żony wielkiego wieszczka.

Zbiór ten, noszący tytuł „Moja Matka”, przekazał w spuściźnie dla opublikowania zmarły w Paryżu Władysław Mickiewicz, pragnąc tym sposobem uchronić „od niejednego błędu przyszłych szperaczy tajników serca genialnych mężów”. Oddając w ten sposób

hołd matce i wielkiej patrijotce, pragnął dać obraz tej świetlanej postaci, tak szczególnie drogiej rodakom-emigrantom, ich obrończyni, protektorki i pocieszycielki, by przyszłe pokolenia nigdy nie zatężyły tych świętych tradycji, dla których życie poświęciła emigracja i jej najwybitniejsi przedstawiciele, Mickiewiczowie.

\*

Nakładem wydawnictwa „Polska Inwalidom” ukazał się nowy tom poezji pełnego głębi poety Tadeusza Nowina-Wagnera p. t. „Zaczarowany dom”

W każdy wierszu przebiega melancholia smutku i zamyślenia, jakim wypełniona jest dusza poety, sięgająca do tajemnicy ludzkich przeżyć i bólów.

Estetycznie wydany tomik sprawi niewątpliwie wielką przyjemność wszystkim miłośnikom poezji, szukającym w niej własnego ukojenia.

## REBUS № 2



### ROZWIĄZANIE.

Rebus Nr. 1. — „Czyż kobieta nie człowiek?”

Zagadka Nr. 1. — „Potop”.

Trafne odpowiedzi zostały nadesłane przeważnie na zagadkę.

Rebus rozwiązało nieliczne grono Czytelników, wobec czego rozdzieliliśmy nagrody jak następuje:

1) T. Tyferyński w Warszawie — kwartałna prenumerata Famulusa.

2) Z. Ciepłowska w Kamiennej — miesięczna prenumerata i 1 książka.

3) I. Lisiecka w Gąlkówku — 1 książka.

4) J. Orzechowski w Zulinku — 1 książka.

5) M. Holewińska w N. Bytomiu — 1 książka.

## KWADRAT MAGICZNY

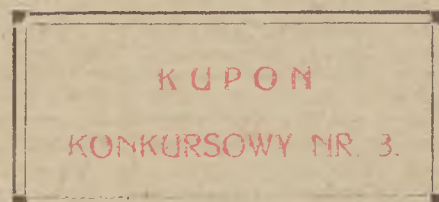
Wyrazy ułożone z podanych liter winny być jednobrzmiące przy czytaniu pionowo i poziomo.

a, a, a, a  
a, a, b, b  
c, k, t, m  
n, n, u, u

## ZNACZENIE WYRAZÓW

- 1) Wyspa
- 2) Rodzaj wojska
- 3) Typ z Tatr
- 4) Kraj

Za trafne rozwiązanie nadesłane przed 10 marca i zaopatrzone kuponem, redakcja przeznacz 5 nagród przez losowanie.







W serii „Książek Błękitnych” (dla dzieci starszych i młodzieży) mamy do zanotowania „Pod harcerskim sztandarem” Zuzanny Rabskiej, zdobioną ilustracjami St. Bobińskiego.

Trzy nowele z harcerskiej doliny napisane wytrawnym, opanowanym piórem Zuzanny Rabskiej. Najlepszą z nich jest opowieść o dawnym husarzu, śpiącym w pniu spróchniałego „Zaczarowanego dębu”, o husarzu, który niegdyś mimo skrzydła spóźnił się na wojnę, i o dwóch pachołkach, czekających na zbudzenie legendarnego rycerza. Chłopcy marzą o wojnie i wierzą w zmartwychwstanie rycerza. Lecz, gdy nadchodzi chwila walki za ojczyznę, gdy ginie na placu boju ich ojciec, a zaklęty husarz milczy w swej dębowej dziupli, wtedy starszy z chłopców, harcerz Józio, czuje, iż w niego wstępuje duch skrzydlatego rycerza i rusza w bój.

Dwie następne powiastki są również zajmujące. Książka tchnie żywym pa-

trjotyzmem i stanie się niezawodnie popularna w wielkiej „rodzinie” naszych małych harcerzy.

Ilustracje Bobińskiego dostrajają się do całości, niektóre są bardzo udatne, zwłaszcza zjawia rycerza w nowelce pierwszej i śmierć młodego żołnierza w „Skowronku”.

Wśród „Książek Różowych” (dla dzieci) ukazała się między innymi opowieść „O czym mówiły jaskółki” Heleny Duninówny, ozdobiona ilustracjami Jadwigi Przeradzkiej oraz piękną okładką, kompozycji Kamila Mackiewicza.

Sliczna ta powiastka wprowadza dzieci w świat przyrody. Młodzieńki umysł najłatwiej przyswaja sobie wszystkie wiadomości, gdy mu się je daje w formie zajmującego opowiadania. Prawie każde dziecko widziało żywą jaskółkę, ale dopiero, gdy pozna całą rodzinę Czubków, Paszczusiów i Ciapek, gdy poprowadzą go z pól ojczystych w głąb Afryki, gdy usłyszy o wesołych i smutnych przeżyciach tej pierzastej gromady, tęskniącej wśród podwzrostnikowych czarów natury za błędem niebem i ziedloną runią polskich łąk, potrafi ukochać miłą zwiastunkę wiosny.

Powiastka jest napisana ładnym językiem i ujmie swą prostotą. Dzięki tej prostocie można ją śmiało wysunąć na czoło dziecięcych książeczek Duninówny, gdyż poprzednie utwory utalentowanej autorki grzeszyły nieco zbyt afektacją i, tem samem, rozegzaltowały uczuciowość wrażliwych dzieci.

Strona zewnętrzna książki przedstawia się doskonale. Ilustracje Przeradzkiej, bardzo subtelne i miłe upiększają tekst, a znakomita okładka znanego rysownika, Mackiewicza, podnosi wartość tomiku.

Przypuszczać należy, iż wydawnictwo



zatrzyma ten typ okładki. Pomijając już dodatnie estetyczne wrażenie, jakie wywiera na czytelniku, ta obecnie naprawdę „różowa” książeczka, uważam, iż sztywna, kartonowa oprawa z mocnym płóciennym grzbietem jest wprost konieczna dla dziecka, któremu trudno byłoby kompletować swoją „różową” biblioteczkę, o ile zewnętrzna jej szata pozostawałaby ta sama, co w pierwszych tomach. Broszowane książki nie nadają się na trwałą lekturę dla miłośników, i zmianę okładki powitają na pewno z radością tak same dzieci, jak ich rodzice, lub wychowawcy.

\*

Ostatnią nowością, jaka się ukazała na rynku wydawniczym, jest znakomita powieść Wilde'a „Duch z Kenterwillu”, wydana przez księgarnię E. Wende i Ska.

Książka zasługuje na specjalne wyróżnienie, nie mówiąc już o autorze i temacie, swolm wyglądem zewnętrznym, odbiegającym od szablonu wydawnictw obecnych.

## OD WYDAWNICTWA

Pierwszy numer „Famulusa” rozesłaliśmy okazowo licznym Czytelnikom celem zapoznania ich z naszym wydawnictwem. Obecnie, kto pragnąłby otrzymywać „Famulusa” stale, będzie łaskaw wypełnić i nadesłać pod adresem Redakcji następujący kupon:

Zamawiam prenumeratę tygodnika ilustrowanego „FAMULUS” na..... miesiąc..... kwartał..... półroku..... rok.

Proszę o wysyłanie pisma pod adresem (wyraźnie)

Imię i nazwisko.....

Dokładny adres.....

Należność ureguluję po otrzymaniu numeru.

Warszawa, dnia..... 1927 r.

Podpis.....

UWAGA: Niepotrzebne wyrazy zakreślić:



# KSIĄŻKI RÓŻOWE i KSIĄŻKI BŁĘKITNE

*Biblioteka ilustrowana dla dzieci i młodzieży*

Adres Redakcji i Administracji: E. WENDE i S-ka, Warszawa, Krakowskie Przedmieście 9, tel. 303-50

Konto czekowe P. K. O. № 13.636

**Książki Różowe =  
= Książki Błękitne**

wypełniają dotkliwą lukę w naszym piśmiennictwie, wzbogacając ubogą dotąd literaturę dla dzieci i młodzieży przez systematyczne wydawanie odpowiednich utworów o pięknej i zdrowej treści, dostępnej jak najszerszemu ogółowi przez swą tanią.

**Książki Różowe =  
= Książki Błękitne**

w każdym tomie zawierają do 10-u arkuszy druku z licznymi ilustracjami oraz barwną kartonową oprawą. Zarówno treść, jak i forma poszczególnych tomów utrzymane są na wysokim poziomie literackim i artystycznym, dostarczając czytelnikom nie tylko ciekawej i kształcącej lektury, lecz także estetycznie wydanych książek, dorównujących wyglądem wydawnictwom zagranicznym.



## PRENUMERATA

Za 2 książki:  
miesięcznie zł. 2.-  
kwartalnie zł. 6.-

Za 4 książki:  
miesięcznie zł. 4.-  
kwartalnie zł. 12.-

Za przesyłkę lub odosłanie do domu dolicza się 10 prc.

**UWAGA:** Przy nadsyłaniu zamówień na prenumeratę należy dołączyć określenie, jakie książki się zamawia, czy różowe—dla dzieci starszych i młodzieży. Książki wydawane są kolejno, raz różowa, raz błękitna, a mianowicie: 7-go, 14-go, 21-go i 28-go każdego mies.

Prenumeratę przyjmuje się również wstecz od tomu pierwszego, t. j. od 1-go listopada 1926 roku.

## CENA

tomu w oprawie  
1 zł.

Wyd. i Redaktorka  
**Janina Remiguszowa  
KWIATKOWSKA**

Kierown. literacka  
**Stefania JERWICZOWA**

## CENA PRENUMERATY:

Z przesyłką pocztową:

Miesięcznie . . . . .	Zł. 1.—
Kwartalnie . . . . .	„ 3.—
Półrocznie . . . . .	„ 6.—
Rocznie . . . . .	„ 12.—

## CENY OGŁOSZEŃ:

Cała strona . . . . .	Zł. 400.—
Pół strony . . . . .	„ 200.—
Ćwierć strony . . . . .	„ 125.—
Ósma część strony . . . . .	„ 70.—
Przy ogłoszeniach abonamentowych — 10% rabatu.	

## Adres „Famulusa“:

Warszawa, Miodowa 5, tel. 28-33 i 2-96  
Administracja czynna od godz. 9-ej  
do 4-ej popoł. Redakcja czynna od 10  
do 4 popoł. Redaktor przyjmuje od  
godz. 1-ej do 3-ej popoł. Rękopisów  
nadesłanych Redakcja nie zwraca.  
Konto P. K. O. Nr. 14315.